

*Le Premier Ministre*

Paris, le **19 MAI 2021**

*Mr* Monsieur le Président,

Conformément à l'article L. 3131-13 du code de la santé publique, prévoyant le contrôle des mesures prises au titre de l'état d'urgence sanitaire par le Parlement, vous voudrez bien trouver ci-joint le vingt-septième rapport d'étape des mesures prises du 9 mai 2021 au 14 mai 2021 sur le fondement des articles L. 3131-15, L. 3131-16 et L. 3131-17 du même code.

Restant à votre entière disposition, je vous prie de croire, Monsieur le Président, à l'assurance de ma haute considération.

*Bien à toi*

  
Jean CASTEX

Monsieur Richard FERRAND  
Président de l'Assemblée nationale  
Député du Finistère  
Palais Bourbon  
126, rue de l'Université  
75007 PARIS



**GOVERNEMENT**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

## Mesures prises en application de l'état d'urgence sanitaire

Point d'étape n° 27 – Au vendredi 14 mai 2021

En application de l'article L. 3131-13 du code de la santé publique, qui résulte de la loi n° 2020-290 du 23 mars 2020 d'urgence pour faire face à l'épidémie de covid-19, l'état d'urgence sanitaire a été déclaré à compter du 17 octobre 2020 à 0 heure sur l'ensemble du territoire de la République par le décret n° 2020-1257 du 14 octobre 2020. Conformément au même article L. 3131-13, la prorogation de l'état d'urgence sanitaire au-delà d'un mois ne peut être autorisée que par la loi, après avis du comité de scientifiques prévu à l'article L. 3131-19. Par conséquent, le Gouvernement a saisi le Parlement le mercredi 21 octobre 2020 d'un projet de loi de prorogation de l'état d'urgence sanitaire. La loi n° 2020-1379 du 14 novembre 2020 autorisant la prorogation de l'état d'urgence sanitaire et portant diverses mesures de gestion de la crise sanitaire a ainsi procédé à cette prorogation jusqu'au 16 février 2021 inclus. Au regard de la situation sanitaire en France et en Europe constatée au début de l'année 2021, le Gouvernement a décidé de saisir le Parlement d'un autre texte de prorogation, délibéré en conseil des ministres le 13 janvier, afin de procéder à une nouvelle prorogation de l'état d'urgence sanitaire jusqu'au 1<sup>er</sup> juin 2021 inclus (loi n° 2021-160 du 15 février 2021 prorogeant l'état d'urgence sanitaire).

Le même article L. 3131-13 dispose que « *l'Assemblée nationale et le Sénat sont informés sans délai des mesures prises par le Gouvernement au titre de l'état d'urgence sanitaire. L'Assemblée nationale et le Sénat peuvent requérir toute information complémentaire dans le cadre du contrôle et de l'évaluation de ces mesures* ».

Le présent document établit un vingt-septième point d'étape des mesures prises par le Gouvernement en application du titre I<sup>er</sup> de la loi n° 2020-290 du 23 mars 2020 précitée, **entre le 9 et le 14 mai 2021**.

Il s'articule autour de quatre parties :

- Les mesures prises en application de l'article L. 3131-15 du code de la santé publique (décrets du Premier ministre) ;
- Les mesures prises en application de l'article L. 3131-16 du code de la santé publique (arrêtés du ministère des solidarités et de la santé) ;
- Les mesures prises en application de l'article L. 3131-17 du code de la santé publique (arrêtés préfectoraux) ;
- Les contentieux liés à l'état d'urgence sanitaire.

\*\*\*

### **I. Les mesures prises en application de l'article L. 3131-15 du code de la santé publique**

#### **A. Rappel du cadre législatif**

Au titre de l'article L. 3131-15 du code de la santé publique, dans les circonscriptions territoriales où l'état d'urgence sanitaire est déclaré, le Premier ministre peut, par décret réglementaire pris sur le rapport du ministre chargé de la santé, aux seules fins de garantir la santé publique :

- 1° Réglementer ou interdire la circulation des personnes et des véhicules et réglementer l'accès aux moyens de transport et les conditions de leur usage ;
- 2° Interdire aux personnes de sortir de leur domicile, sous réserve des déplacements strictement indispensables aux besoins familiaux ou de santé ;
- 3° Ordonner des mesures ayant pour objet la mise en quarantaine, au sens de l'article 1er du règlement sanitaire international de 2005, des personnes susceptibles d'être affectées ;
- 4° Ordonner des mesures de placement et de maintien en isolement, au sens du même article 1er, à leur domicile ou tout autre lieu d'hébergement adapté, des personnes affectées ;
- 5° Ordonner la fermeture provisoire et réglementer l'ouverture, y compris les conditions d'accès et de présence, d'une ou plusieurs catégories d'établissements recevant du public ainsi que des lieux de réunion, en garantissant l'accès des personnes aux biens et services de première nécessité ;
- 6° Limiter ou interdire les rassemblements sur la voie publique ainsi que les réunions de toute nature ;
- 7° Ordonner la réquisition de toute personne et de tous biens et services nécessaires à la lutte contre la catastrophe sanitaire. L'indemnisation de ces réquisitions est régie par le code de la défense ;
- 8° Prendre des mesures temporaires de contrôle des prix de certains produits rendues nécessaires pour prévenir ou corriger les tensions constatées sur le marché de certains produits ; le Conseil national de la consommation est informé des mesures prises en ce sens ;
- 9° En tant que de besoin, prendre toute mesure permettant la mise à la disposition des patients de médicaments appropriés pour l'éradication de la catastrophe sanitaire ;
- 10° En tant que de besoin, prendre par décret toute autre mesure réglementaire limitant la liberté d'entreprendre, dans la seule finalité de mettre fin à la catastrophe sanitaire mentionnée à l'article L. 3131-12 du présent code.

Les mesures prescrites en application des 1° à 10° du présent article sont strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus et appropriées aux circonstances de temps et de lieu. Il y est mis fin sans délai lorsqu'elles ne sont plus nécessaires.

## **B. Bilan du 9 au 14 mai 2021**

Au titre de l'article L. 3131-15 du code de la santé publique, **un décret** a été pris par le Premier ministre au cours de la période considérée.

**Décret n° 2021-575 du 11 mai 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire**

- Dans le cadre de la campagne de vaccination, obligation pour les chirurgiens-dentistes et les pharmaciens exerçant dans une pharmacie à usage intérieur, dans un laboratoire de biologie médicale, dans un service d'incendie et de secours, dans le bataillon de marins-pompiers de Marseille ou dans la brigade de sapeurs-pompiers de Paris mentionnée et les pharmaciens relevant du service de santé des armées de suivre une formation spécifique à la vaccination contre la covid-19, dispensée et attestée par un professionnel de santé formé à l'administration des vaccins ;
- Possibilité pour les étudiants de troisième cycle en médecine et en pharmacie, sous réserve, pour ces derniers, d'avoir suivi soit les enseignements théoriques et pratiques relatifs à la vaccination dans le cadre de leur cursus, soit une formation spécifique à la vaccination contre la covid-19, dispensée et attestée par un professionnel de santé formé à l'administration des vaccins,

d'administrer, dans les centres de vaccination ainsi que dans les lieux agréés et auprès des praticiens agréés-maîtres de stage des universités dans lesquels ou auprès desquels ils réalisent leurs stages de troisième cycle, les vaccins autorisés dans le cadre de la campagne de vaccination ;

- Inscription à compter du 12 mai 2021 de la Guyane au II de l'annexe 2 du décret n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 (départements et territoires dans lesquels le préfet de département interdit, dans les zones qu'il définit, aux seules fins de lutter contre la propagation du virus, tout déplacement de personne hors de son lieu de résidence à l'exception des déplacements pour certains motifs en évitant tout regroupement de personnes) afin de permettre la mise en place d'un confinement (la Guyane était jusqu'alors soumise au régime du couvre-feu) ;
- Ajout des professionnels suivants à la liste des professionnels de santé autorisés à injecter les vaccins dans les centres désignés pour la campagne de vaccination contre la covid-19 par le représentant de l'Etat dans le département, sous la responsabilité d'un médecin pouvant intervenir à tout moment et à condition qu'ils aient suivi une formation spécifique à la réalisation de cet acte, dispensée et attestée par un professionnel de santé formé à l'administration des vaccins :
  - o Les masseurs kinésithérapeutes diplômés d'Etat ;
  - o Les aides-soignants diplômés d'Etat ;
  - o Les auxiliaires de puériculture diplômés d'Etat ;
  - o Les ambulanciers diplômés d'Etat.
- Ajout des détenteurs de la formation « premiers secours en équipe de niveau 2 » (PSE2) à la liste des personnes autorisées à injecter les vaccins dans les centres désignés pour la campagne de vaccination contre la covid-19 par le représentant de l'Etat dans le département, sous la responsabilité d'un médecin pouvant à tout moment et à condition qu'ils aient suivi une formation spécifique à la réalisation de cet acte, dispensée et attestée par un professionnel de santé formé à l'administration des vaccins ;
- Ajout des étudiants de premier cycle de la formation en maïeutique à la liste des étudiants en santé autorisés à injecter les vaccins dans les centres désignés pour la campagne de vaccination contre la covid-19 par le représentant de l'Etat dans le département à partir de la deuxième année ayant effectué leur stage infirmier, en présence d'un médecin, d'une sage-femme ou d'un infirmier et à condition qu'ils aient suivi une formation spécifique à la réalisation de cet acte, dispensée et attestée par un professionnel de santé formé à l'administration des vaccins.

## **II. Les mesures prises en application de l'article L. 3131-16 du code de la santé publique**

### **A. Rappel du cadre législatif**

Au titre de l'article L. 3131-16 du code de la santé publique, dans les circonscriptions territoriales où l'état d'urgence sanitaire est déclaré, le ministre chargé de la santé peut prescrire, par arrêté motivé, toute mesure réglementaire relative à l'organisation et au fonctionnement du dispositif de santé, à l'exception des mesures prévues à l'article L. 3131-15, visant à mettre fin à la catastrophe sanitaire mentionnée à l'article L. 3131-12.

Dans les mêmes conditions, le ministre chargé de la santé peut prescrire toute mesure individuelle nécessaire à l'application des mesures prescrites par le Premier ministre en application des 1° à 9° de l'article L. 3131-15.

Les mesures prescrites en application du présent article sont strictement nécessaires et proportionnées aux risques sanitaires encourus et appropriées aux circonstances de temps et de lieu. Il y est mis fin sans délai lorsqu'elles ne sont plus nécessaires.

## **B. Bilan du 9 au 14 mai 2021**

Deux arrêtés ont été pris par le ministre des solidarités et de la santé au cours de la période considérée au titre de l'article L. 3131-16 du code de la santé publique.

### **Arrêté du 12 mai 2021 modifiant l'arrêté du 10 juillet 2020 prescrivant les mesures d'organisation et de fonctionnement du système de santé nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire**

- L'arrêté de gestion du directeur général de l'agence régionale de santé mentionnés au I de l'article R. 1434-41 du code de la santé publique, lorsque son délai de révision expire avant le 31 décembre 2021, peut intervenir dont le délai de trois mois à compter de cette date.
- Les patients âgés de trois à dix-sept ans inclus présentant des signes de souffrance psychique légère à modérée peuvent bénéficier, sur prescription médicale, de séances avec un psychologue volontaire remplissant les critères figurant sur le site internet du ministère chargé de la santé. La liste de ces praticiens est publiée sur ce même site.
  - o Ces séances sont financées par l'assurance maladie sans avance de frais, dans la limite de dix séances par patient. Leur tarif est fixé à trente-deux euros pour la première séance et à vingt-deux euros pour les séances suivantes. Elles ne peuvent donner lieu à des dépassements d'honoraires.
  - o Par dérogation au chapitre Ier du titre IV du livre préliminaire de la quatrième partie du code de la santé publique, toute maison de santé mentionnée à l'article L. 6323-3 du code de la santé publique constituée en société interprofessionnelle de soins ambulatoires peut, sous réserve de l'accord de l'ensemble de ses associés, sans modification préalable de ses statuts ni du projet de santé et jusqu'au 1er septembre 2021 :
    - Employer des psychologues salariés ;
    - Encaisser sur le compte de la société tout ou partie des rémunérations de psychologues concourant à ses activités et reverser des rémunérations à chacun d'eux.

### **Arrêté du 14 mai 2021 modifiant l'arrêté du 10 juillet 2020 identifiant les zones de circulation de l'infection du virus SARS-CoV-2**

- Ajout des pays suivants à la liste des pays ou territoires confrontés à une circulation particulièrement active de l'épidémie ou à la propagation de certains variants du SARS-CoV-2 caractérisés par un risque de transmissibilité accrue ou d'échappement immunitaire (pour lesquels s'appliquent les dispositions des V bis de l'article 6, du II bis de l'article 11 et de l'article 24 des décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire) :
  - o Bahreïn ;
  - o La Colombie ;
  - o Le Costa Rica ;
  - o L'Uruguay.

## **III. Les mesures prises en application de l'article L. 3131-17 du code de la santé publique**

### **Rappel du cadre législatif**

Au titre de l'article L. 3131-17, lorsque le Premier ministre ou le ministre chargé de la santé prennent des mesures mentionnées aux articles L. 3131-15 et L. 3131-16, ils peuvent habiller le

représentant de l'Etat territorialement compétent à prendre toutes les mesures générales ou individuelles d'application de ces dispositions.

Lorsque les mesures prévues aux 1° à 9° de l'article L. 3131-15 et à l'article L. 3131-16 doivent s'appliquer dans un champ géographique qui n'excède pas le territoire d'un département, les autorités mentionnées aux mêmes articles L. 3131-15 et L. 3131-16 peuvent habilitier le représentant de l'Etat dans le département à les décider lui-même. Les décisions sont prises par ce dernier après avis du directeur général de l'agence régionale de santé.

Les mesures générales et individuelles édictées par le représentant de l'Etat dans le département en application du présent article sont strictement nécessaires et proportionnées aux risques sanitaires encourus et appropriées aux circonstances de temps et de lieu. Les mesures individuelles font l'objet d'une information sans délai du procureur de la République territorialement compétent.

En annexe de ce rapport figure un tableau retraçant les mesures prises par les préfets entre le 29 octobre 2020 et le 17 mai 2021 sur le fondement du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.

#### **IV. Contentieux liés à l'état d'urgence sanitaire**

Le tableau des contentieux, actualisé à la date du 13 mai 2021, figure en annexe.

## Tableau des contentieux liés à l'état d'urgence sanitaire devant les juridictions administratives

(Hors recours relatifs aux arrêtés préfectoraux)

Période du 28 juillet 2020 au 14 mai 2021

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure            | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|------------------------------|---|
| 442045        | Conseil d'Etat        | Requête en annulation et QPC | <p>Requête par laquelle <b>M. Pierre Chanel Tein TUTUGORO et autres</b> demandent au Conseil d'Etat d'annuler les dispositions du décret n° 2020-860 du 10 juillet 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans les territoires sortis de l'état d'urgence sanitaire et dans ceux où il a été abrogé, en tant qu'elles concernent la Nouvelle Calédonie.</p> <p><b>QPC portant sur :</b><br/>           « Les dispositions suivantes de l'article 5 de la loi n°2020-856 du 9 juillet 2020 organisant la sortie de l'état d'urgence sanitaire :<br/>           - au premier alinéa, les mots : « en Nouvelle-Calédonie et » ;<br/>           - au cinquième alinéa, les mots : « à la Nouvelle-Calédonie ou » ;<br/>           - au sixième alinéa, les mots : « la Nouvelle-Calédonie ou » ;<br/>           ont-elles porté atteinte aux droits et libertés que la Constitution garantit, notamment par l'article 77 de la Constitution, le point 5 de l'Accord mentionné à l'article 76 et les articles 4, 5, 6 et 16 de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen de 1789 ? »</p> |
| 441517        | Conseil d'Etat        | Requête en annulation        | <p>Requête par laquelle <b>le syndicat Fédération CFDT Santé-Sociaux</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler le décret n° 2020-711 du 12 juin 2020 relatif au versement d'une prime exceptionnelle aux personnels des établissements et services publics sociaux et médico-sociaux de la fonction publique hospitalière, de la fonction publique territoriale et de la fonction publique de l'Etat dans le cadre de l'épidémie de Covid-19.</p>   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure     | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-----------------------|--|
| 441767        | Conseil d'Etat        | Requête en annulation | Requête par laquelle <b>M. Emmanuel Sarrazin et autres</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler pour excès de pouvoir l'arrêté du 23 mars 2020 du ministre des solidarités et de la santé prescrivant les mesures d'organisation et de fonctionnement du système de santé nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, notamment son article 6-2 et 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 442581        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté        | Requête par laquelle <b>M. Pierre Ciric et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 1, Section I, alinéas 2 et 12 du décret n° 2020-911 du 27 juillet 2020 modifiant le décret n° 2020-860 du 10 juillet 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans les territoires sortis de l'état d'urgence sanitaire et dans ceux où il a été prorogé et d'ordonner au gouvernement d'abroger ces dispositions ou, à titre subsidiaire, d'enjoindre au gouvernement, s'il a l'intention de mettre en place des tests PCR pour les ressortissants français provenant des pays de la liste 2 bis, d'effectuer ces tests de la même façon que les ressortissants français provenant des pays de la liste 2 ter ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure     | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-----------------------|--|
| 442628        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté        | <p>Requête par laquelle <b>M. Kléber Lachize</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 11 du décret modifié n° 2020-860 du 10 juillet 2020 en tant qu'il fait obligation aux personnes souhaitant se déplacer par transport public aérien à destination du territoire métropolitain depuis un pays étranger mentionné sur la liste figurant en annexe 2 bis, à tout le moins les États-Unis, de présenter à l'embarquement le résultat d'un examen biologique de dépistage virologique réalisé moins de soixante-douze heures avant le vol ne concluant pas à une contamination par le covid-19 ; 2°) d'enjoindre à l'administration de prendre, dans un délai de quarante-huit heures à compter de la notification de l'ordonnance à intervenir, toute autre mesure permettant de sauvegarder au profit de monsieur Lachize l'exercice effectif de sa liberté d'aller et venir ; 3°) de mettre à la charge de l'État la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |
| 442536        | Conseil d'Etat        | Requête en annulation | <p>Requête par laquelle <b>la société Restalliance</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler pour excès de pouvoir, à titre principal, le décret n° 2020-681 du 5 juin 2020 en tant qu'il ne prévoit pas que les financements complémentaires peuvent couvrir également des éléments de rémunérations supplémentaires des prestataires leur permettant de verser une prime à leurs personnels de toutes catégories mobilisés au sein des établissements mentionnés à l'article L. 314-2 du code de l'action sociale et des familles et, à titre subsidiaire, l'annulation simple du décret, 2°) d'enjoindre à l'Etat de prendre les mesures nécessaires assurant le financement et prévoyant les modalités de versement d'une prime exceptionnelle à destination des salariés des prestataires des établissements sociaux et médico-sociaux présents dans ces établissements lors de l'épidémie de Covid-19 et 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p>  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure                              | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|--|--|
| 442191        | Conseil d'Etat        | Requête en annulation                          | Requête par laquelle <b>Mme Isabelle PAILLOT</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler le décret n° 2020-884 du 17 juillet 2020 concernant le port du masque obligatoire dans les lieux publics clos à compter du lundi 20 juillet 2020.   |
| 443074        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté                                 | Requête par laquelle <b>le Collectif C19</b> et autre demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre d'adopter, sans délai, toute mesure réglementaire de nature à imposer, en toutes circonstances, le port du masque chirurgical ou plus protecteur, dans les établissements scolaires et universitaires, sous astreinte de 500 euros par jour de retard dans un délai de quinze jours à compter de la notification de l'ordonnance à intervenir ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 443416        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond<br>(requête en annulation) | Requête par laquelle <b>Mme Juliette Renciot</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler le décret n° 2020-1048 du 14 août 2020 modifiant le décret n° 2020-371 du 30 mars 2020 relatif au fonds de solidarité à destination des entreprises particulièrement touchées par les conséquences économiques, financières et sociales de la propagation de l'épidémie de covid-19 et des mesures prises pour limiter cette propagation ; 2°) de réviser ce décret de sorte que toutes les entreprises puissent en bénéficier sur la base de critères raisonnables ; 3°) de lui verser une indemnité d'un montant de 10 000 euros pour réparer le préjudice matériel portant atteinte à ses intérêts financiers ainsi que le remboursement des frais de procédure. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure                           | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|---|--|
| 443999        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension                           | Requête par laquelle <b>Mme Claire Binisti</b> et autres demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution du décret n° 2020-860 du 10 juillet 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans les territoires sortis de l'état d'urgence sanitaires et dans ceux où il a été prorogé ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 1 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 443997        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond (requête en annulation) | Requête par laquelle <b>Mme Claire BINISTI</b> et autres demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler le décret n° 2020-860 du 10 juillet 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans les territoires sortis de l'état d'urgence sanitaire et dans ceux où il a été prorogé ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 15 000 euros sur le fondement de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 445092        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | <p>Requête par laquelle <b>M. Sylvain Berthias</b> et autres demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre les articles 1<sup>er</sup>, 2, 8, 11, 15, 21, 27, 36, 38, 40, 44, 45 et 47 du décret n° 2020-860 du 10 juillet 2020 et l'annexe 1 modifiés par le décret n° 2020-884 du 17 juillet 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans les territoires sortis de l'état d'urgence sanitaire et dans ceux où il a été prorogé, en ce qu'ils imposent, de manière générale, le port du masque dans différents lieux publics et privés ; 2°) d'enjoindre à l'Etat de porter à 15 ans l'obligation de port du masque, de prévoir les exemptions de port du masque pour les personnes atteintes de maladies chroniques et les personnes atteintes d'un handicap, de fixer des critères de déclenchement objectifs et fiables de port du masque basés notamment sur le taux de reproduction et le nombre de décès, d'hospitalisations et de passages en réanimation, de fixer le seuil CT pour tout test PCR-RT à 35 cycles maximum pour tous les laboratoires opérant sur le territoire français, de mettre en place un système de comptage des cas positifs évitant qu'une même personne porteuse du covid-19 soit comptée plusieurs fois, de produire dans un délai de 15 jours les données corrigées pour la période allant du 1<sup>er</sup> août à ce jour ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 444851        | Conseil d'Etat        | REP               | <p><b>M. Daniel GABÉ / PREMIER MINISTRE</b><br/> Requête par laquelle M. GABE Gabriel demande au Conseil d'Etat d'annuler, d'une part, les décrets n° 2020-860 du 10 juillet 2020 et n° 2020-884 du 17 juillet 2020 modifiant le décret n° 2020-860 du 10 juillet 2020, prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans les territoires sortis de l'état d'urgence sanitaire et dans ceux où il a été prorogé et, d'autre part, l'arrêté n° 2020-0066 rendant obligatoire le port du masque à Paris et sur les emprises des trois aéroports parisiens.</p> |
| 445367        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | <p><b>M. Paul CASSIA / MINISTERE DES SOLIDARITES ET DE LA SANTE</b><br/> Requête par laquelle M. Paul Cassia demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, de suspendre l'exécution du décret n° 2020-1257 du 14 octobre 2020 déclarant l'état d'urgence sanitaire.</p>   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure             | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------------------|---|
| 445430        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté                | <p><b>M. Paul CASSIA / MINISTERE DES SOLIDARITES ET DE LA SANTE</b><br/> Requête par laquelle M. Paul Cassia et autres demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 51 du décret n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) à titre subsidiaire, de suspendre l'exécution de l'article 51 du décret n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 en tant qu'il fait obligation aux préfets de certains départements, dans les zones qu'ils définissent, à instaurer un couvre-feu avant 22h30.</p> |
| 445559        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté                | Requête par laquelle <b>M. Joachim Son Forget</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'annuler, ou à défaut de suspendre, le décret n° 2020-1257 du 14 octobre 2020 déclarant l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'annuler, ou à défaut de suspendre, la décision par laquelle le Président de la République a ordonné un couvre-feu en Ile-de-France et pour Grenoble, Lille, Lyon, Aix-Marseille, Saint-Etienne, Rouen, Montpellier et Toulouse.  |
| 445366        | Conseil d'Etat        | Recours pour excès de pouvoir | Requête par laquelle <b>M. Paul Cassia</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler pour excès de pouvoir le décret n° 2020-1257 du 14 octobre 2020 déclarant l'état d'urgence sanitaire.  |
| 445637        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté (+ QPC)        | Requête par laquelle <b>M. Sylvian Berthias et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, de suspendre le décret n° 2020-1257 du 14 octobre 2020 déclarant l'état d'urgence ; 2°) à titre subsidiaire, d'enjoindre au Président de la République de préciser  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | <p>et de limiter les circonscriptions administratives objectivement concernées, de communiquer sans délai l'ensemble des données scientifiques justifiant ledit décret, ainsi que les données permettant le calcul du taux d'occupation des lits en réanimation et en soins intensifs ainsi que les données brutes de calcul sur les trois dernières semaines ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> <p>Ordonnance du 29/10/2020 (référé) : rejet</p>   |
| 445825        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle <b>l'association Civitas</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre d'autoriser toute cérémonie religieuse sous réserve de restrictions strictement limitées à l'ordre public ne permettant pas une interdiction générale et absolue de ces cérémonies, sans délai à compter de la notification de l'ordonnance à intervenir, sous astreinte de 5 000 euros par jour de retard, 2°) de suspendre l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L.761-1 du code de justice administrative.</p> |
| 445827        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle <b>M. Jean-Dominique Bunel</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier, dans un délai de huit jours à compter de la notification à intervenir, en application de l'article L. 3132-15 du code de la santé publique, les dispositions de l'article 47, I, II et III du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prenant les seules mesures sanitaires strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus par les</p>   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | fidèles assistant aux offices religieux dans les églises ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 500 euros au titre des articles 37 de la loi du 10 juillet 1991 et L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445850        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Nolwenn Dardis</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, d'annuler le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.  |
| 445852        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Paul-Antoine Donnier</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner toutes mesures utiles visant à permettre l'exercice immédiat de la liberté du culte et de la liberté religieuse, dans le respect des précautions sanitaires, dans les établissements du culte, sur tout le territoire national, notamment en suspendant les dispositions de l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 30 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 150 euros au titre de l'article L.761-1 du code de justice administrative. |
| 445853        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Jean-Benoît Harel et Mme Geneviève Chotard</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner toutes mesures utiles afin de faire cesser l'atteinte grave et manifestement illégale portée aux libertés fondamentales par le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, 2°) de suspendre ce décret en ce qu'il interdit tout rassemblement ou réunion au sein des établissements de culte à l'exception des cérémonies funéraires dans la limite de 30  |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | personnes, 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445856        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Bernard Ginoux, évêque de Montauban</b> et <b>M. Marc Aillet, évêque de Bayonne</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'exécution des articles 4 et 47 du décret n° 2020-1310 du 29 mars 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, 2°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier sans délai les dispositions de ces articles pour permettre la célébration des offices dans les édifices du culte dans les conditions de nature à permettre les déplacements des personnes pour se rendre dans les édifices du culte, 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445857        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Aymeric Druesne</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'annuler ou de suspendre le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, ou, à titre subsidiaire, d'enjoindre au Premier Ministre d'aménager dans des limites mieux proportionnées et plus larges l'exception de se déplacer autour de son domicile dans la limite d'une heure quotidienne et dans un rayon maximal d'un kilomètre autour du domicile, 2°) d'enjoindre au Premier Ministre de prendre des mesures appropriées et proportionnées pour que les avocats, dans le cadre de leur déplacement professionnel, n'aient à justifier que de leur carte professionnelle à l'exclusion d'une attestation et des motifs de ce déplacement. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 445859        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>M. Rémi Rouquette</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, la suspension de l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'il fixe une durée d'une heure et une distance d'un kilomètre pour l'activité physique individuelle des personnes, la promenade et les besoins des animaux de compagnie.                     |
| 445860        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Rémi Rouquette</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, d'enjoindre au Premier ministre d'augmenter significativement la durée et la distance autorisées pour l'activité physique individuelle des personnes, la promenade et les besoins des animaux de compagnie prévues par l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire. |
| 445865        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>l'association culturelle Fraternité sacerdotale Saint-Pierre et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, la suspension de l'exécution des articles 4 et 47 - I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.   |
| 445868        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Laurent Pelé</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre ou d'annuler l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'il interdit l'accès à tout public, y   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | compris aux clients des chambres, de l'espace restauration ou débit de boisson des hôtels ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 300 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 445869        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Eldrich Mentonca Martins</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 36 II points 3 et 5 et annexe point II du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de supprimer l'article 36 II points 3 et 5 et annexe point II de ce décret.   |
| 445878        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>la Fédération départementale des associations familiales catholiques du Bas-Rhin et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 47-I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 ; 2°) d'ordonner au gouvernement, d'une part, de prendre toutes mesures nécessaires à la sauvegarde de la liberté fondamentale du culte et, d'autre part, d'adopter sous 24 heures, et au plus tard pour le 7 novembre, les dispositions et mesures sanitaires proportionnées nécessaires au respect de l'exercice du culte et mises en œuvre sous la responsabilité des propriétaires et affectataires des édifices culturels ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros pour chacune des requérantes au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 445879        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Sébastien Kollen et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre, au ministre des solidarités et de la santé, au ministre de l'intérieur et au ministre des outre-mer de modifier, sans délai, les dispositions du I de  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 en prenant les mesures strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus et appropriés aux circonstances de temps et de lieu applicables pendant le confinement pour encadrer les rassemblements et réunions dans les établissements de culte ; 2°) de mettre à la charge de ces ministres la somme de 1 euro au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 445883        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>la société Le Poirier-au-Loup</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, d'enjoindre au Premier ministre de rétablir le droit de vendre des livres neufs ou d'occasion dans le respect des mêmes règles sanitaires que celles imposées aux commerces ouverts   |
| 445886        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>la société Le Poirier-au-Loup</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, de suspendre l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.   |
| 445887        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>l'association Fondation service politique</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 445888        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>la société Rol-Mobex France</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, d'une part, de suspendre l'exécution de l'article 37 du décret n° 2020-1310 en date du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaire pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire et, d'autre part, d'enjoindre au Premier ministre d'abroger cet article ou, à titre subsidiaire, d'enjoindre au Premier ministre d'ajouter la liste de l'article 37 du décret n° 2020-1310 en date du 29 octobre 2020 les magasins de meubles dans un délai de trois jours et sous astreinte de 5 000 euros par jour de retard ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 445889        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Via - La voie du peuple</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre à l'Etat, dans un délai de trois jours à compter de l'ordonnance à intervenir et sous astreinte de 10 000 euros par jour de retard, d'une part, de modifier les dispositions du I de l'article 47 de ce décret en prenant les mesures strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus pour encadrer les rassemblements et réunions dans les établissements de culte et, d'autre part, de modifier le I de l'article 4 de ce décret en autorisant à titre dérogatoire les déplacements entre le lieu de résidence et un lieu de culte ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 445890        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle <b>Mgr Dominique Rey et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier, dans un délai de quatre jours à compter de la notification de l'ordonnance à intervenir et sous astreinte de 100 000 euros par jour de retard, d'une part, l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, afin de permettre aux personnes de se rendre à un lieu de culte distant de plus d'un kilomètre de leur domicile et sans condition de durée, et de prendre en compte la situation particulière des aumôniers et ministres des cultes appelés à se rendre au chevet de leurs fidèles et, d'autre part, l'article 47 de ce décret pour encadrer les rassemblements et réunions dans les établissements de culte en limitant leur durée à 90 minutes et en prescrivant toutes les mesures utiles à la prévention de la propagation du virus ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 800 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |
| 445895        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle <b>Mme Anne Bourguet, épouse Blanc, et autre,</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de <b>suspendre l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire</b> en tant que, d'une part, il interdit tout rassemblement ou réunion au sein des établissements de culte à l'exception des cérémonies funéraires dans la limite de 30 personnes, et, d'autre part, il interdit aux fidèles de se déplacer pour se rendre dans leur lieu de culte ; d'ordonner toutes mesures qu'il estimera utiles afin de faire cesser l'atteinte grave et manifestement illégale portée à leurs libertés fondamentales ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de de 2 000 euros pour chacune</p>  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure             | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------------------|---|
|               |                       |                               | des requérantes sur le fondement de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445784        | Conseil d'Etat        | Recours pour excès de pouvoir | Requête par laquelle la <b>société Urban Soccer Ouest</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 51-II du décret n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il interdit l'ouverture des ERP de type X accueillant exclusivement l'activité de foot en salle ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative  |
| 445821        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté                | Requête par laquelle <b>M. Philippe Tourrou</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution du décret 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ou, à titre subsidiaire, de suspendre l'article 4 de ce décret ; 2°) d'enjoindre au gouvernement, d'une part, d'abroger ce décret et, d'autre part, de dissoudre le comité des scientifiques désigné dans le cadre du premier état d'urgence sanitaire ou, à titre subsidiaire, d'abroger l'article 4 de ce décret ou, à titre plus subsidiaire, d'une part, d'autoriser les visites aux personnes sans distinction de leur âge ou de la structure dans laquelle ils résident (EPHAD, maison de retraite, résidence étudiante, appartement, maison, etc.) et, d'autre part, de nommer au comité des scientifiques des personnes qualifiées dans le domaine de la santé mentale. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 445825        |                       |                   | Requête par laquelle <b>l'association Civitas</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre d'autoriser toute cérémonie religieuse sous réserve de restrictions strictement limitées à l'ordre public ne permettant pas une interdiction générale et absolue de ces cérémonies, sans délai à compter de la notification de l'ordonnance à intervenir, sous astreinte de 5 000 euros par jour de retard, 2°) de suspendre l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L.761-1 du code de justice administrative. |
| 445827        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle M. <b>Jean-Dominique Bunel</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier, dans un délai de huit jours à compter de la notification à intervenir, en application de l'article L. 3132-15 du code de la santé publique, les dispositions de l'article 47, I, II et III du décret n° 2020-1310 du 29 mars 2020 prenant les seules mesures sanitaires strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus par les fidèles assistant aux offices religieux dans les églises ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 500 euros au titre des articles 37 de la loi du 10 juillet 1991 et L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 445837        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>l'association Robin des lois</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de compléter l'article 4-7 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020  |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en permettant par dérogation le déplacement des familles leur permettant de se rendre dans les centres de détention et maison d'arrêt aux fins de visite des personnes privées de liberté, 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445839        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Julie Dénès</b> , agissant en son nom propre et au nom de ses enfants mineurs Yanis et Thibaut Dénès Mansouri, demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, de suspendre l'exécution de l'article 36 II points 3 et 5 et annexe point II du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire. |
| 445850        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Nolwenn Dardis</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, d'annuler le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.  |
| 445853        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Jean-Benoît Harel et Mme Geneviève Chotard</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner toutes mesures utiles afin de faire cesser l'atteinte grave et manifestement illégale portée aux libertés fondamentales par le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, 2°) de suspendre ce décret en ce qu'il interdit tout rassemblement ou réunion au sein des établissements de culte à l'exception des cérémonies funéraires dans la limite de 30 personnes, 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445856        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Bernard Ginoux, évêque de Montauban et M. Marc Aillet, évêque de Bayonne</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'exécution des articles 4 et 47 du décret n° 2020-1310 du 29 mars 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, 2°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier sans délai les dispositions de ces articles pour permettre la célébration des offices dans les édifices du culte dans les conditions de nature à permettre les déplacements des personnes pour se rendre dans les édifices du culte, 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 445857        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Aymeric Druesne</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'annuler ou de suspendre le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, ou, à titre subsidiaire, d'enjoindre au Premier Ministre d'aménager dans des limites mieux proportionnées et plus larges l'exception de se déplacer autour de son domicile dans la limite d'une heure quotidienne et dans un rayon maximal d'un kilomètre autour du domicile, 2°) d'enjoindre au Premier Ministre de prendre des  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | mesures appropriées et proportionnées pour que les avocats, dans le cadre de leur déplacement professionnel, n'aient à justifier que de leur carte professionnelle à l'exclusion d'une attestation et des motifs de ce déplacement.   |
| 445858        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Arnaud Freulet</b> et autres demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, d'enjoindre, sous huit jours au Premier ministre, le retrait et l'abrogation de l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en tant qu'il a pour effet d'interdire le libre exercice public du culte divin dans les départements du Bas-Rhin, du Haut-Rhin et de la Moselle à l'intérieur des édifices culturels, et d'ajouter aux exceptions de l'article 4 de ce décret, celle de l'assistance au culte public divin dans les départements du Bas-Rhin, du Haut-Rhin et de la Moselle ou, à titre subsidiaire, d'enjoindre au Premier ministre d'ajouter aux exceptions de l'article 4 de ce décret, celle de l'assistance au culte public divin dans les départements du Bas-Rhin, du Haut-Rhin et de la Moselle selon les principes de subsidiarité et de proportionnalité en fonction de critères exclusivement objectifs tels que leur superficie, leur configuration, leur plan de circulation, leur hygiène et leur propreté, afin de garantir le droit de rassemblement et de réunion dans les lieux de culte ou, à titre très subsidiaire, d'aménager ce décret de telle sorte que l'évêque puisse, sans enfreindre la réglementation, permettre certains rassemblements ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 445859        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>M. Rémi Rouquette</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, la suspension de l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'il fixe une durée d'une heure et une distance d'un kilomètre pour l'activité physique individuelle des personnes, la promenade et les besoins des animaux de compagnie.                     |
| 445860        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | requête par laquelle <b>M. Rémi Rouquette</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, d'enjoindre au Premier ministre d'augmenter significativement la durée et la distance autorisées pour l'activité physique individuelle des personnes, la promenade et les besoins des animaux de compagnie prévues par l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire. |
| 445865        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>l'association culturelle Fraternité sacerdotale Saint-Pierre et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, la suspension de l'exécution des articles 4 et 47 - I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 445868        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Laurent Pelé</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre ou d'annuler l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'il interdit l'accès à tout public, y compris aux clients des chambres, de l'espace restauration ou débit de boisson des hôtels ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 300 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 445869        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Eldrich Mendonça Martins</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 36 II points 3 et 5 et annexe point II du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de supprimer l'article 36 II points 3 et 5 et annexe point II de ce décret.  |
| 445899        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Charles Prats</b> et autre demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 37 I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il s'applique aux libraires ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 10 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 445911        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Michel Pageard et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de prendre les mesures nécessaires au libre exercice des cultes à compter du 3 novembre 2020 ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 150 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445933        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mgr Eric Aumonier et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier, dans un délai de quatre jours à compter de la notification de l'ordonnance à intervenir et sous astreinte de 100 000 euros par jour de retard, d'une part, l'article 4 du décret n° n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 afin de permettre aux personnes de se rendre à un lieu de culte distant de plus d'un kilomètre de leur domicile et sans condition de durée, et de prendre en compte la situation particulière des aumôniers et ministres des cultes appelés à se rendre au chevet de leurs fidèles, d'autre part, de l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 pour encadrer les rassemblements et réunions dans les établissements de culte en limitant leur durée à 90 minutes et en prescrivant toutes les mesures utiles à la prévention de la propagation du virus covid-19 ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 1 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 445934        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Michel Pageard et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de prendre les mesures nécessaires au libre exercice des cultes à compter du 3 novembre 2020 ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 150 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   |  |
| 445938        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle la <b>Conférence des évêques de France et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier sans délai, d'une part, les dispositions de l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 en prenant les mesures strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus et appropriées aux circonstances de temps et de lieu pour encadrer les rassemblements et réunions dans les établissements de culte dans le cadre du libre exercice du culte, et, d'autre part, les dispositions de l'article 4 du même décret en prévoyant à cette fin une dérogation à l'interdiction des déplacements des personnes ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |
| 445939        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle <b>M. Louis-Emmanuel Meyer et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il dispose que "Tout rassemblement ou réunion (au sein des lieux de culte) est interdit à l'exception des cérémonies funéraires dans la limite de trois personnes" ; 2°) d'enjoindre à l'Etat, dans un délai de trois jours à compter de l'ordonnance à intervenir, sous astreinte de 10 000 euros par jour de retard à l'expiration de ce délai, de modifier, d'une part, les dispositions de l'article 47 I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 en prenant</p>                                 |

| N° de dossier | Jurisdiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|------------------------|-------------------|---|
|               |                        |                   | les mesures strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus pour encadrer les rassemblements et réunions dans les lieux de culte, d'autre part, l'article 4 I du même décret en autorisant à titre dérogatoire les déplacements entre le lieu de résidence et un lieu de culte : 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administratif.  |
| 445942        | Conseil d'Etat         | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mgr Xavier Malle</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre les articles 47 et 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre à l'Etat de modifier sans délai les dispositions de ces articles pour permettre, d'une part, la célébration des offices dans les édifices du culte dans les conditions de nature à permettre le respect des dispositions de l'article 1er, d'autre part, les déplacements des personnes pour se rendre dans les édifices du culte ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administratif. |
| 445948        | Conseil d'Etat         | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Marie Paitier et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 47-I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'il prévoit que tout rassemblement ou réunion au sein des établissements de culte, relevant de la catégorie V est interdit à l'exception des cérémonies funéraires dans la limite de 30 personnes ; 2°) à titre subsidiaire, d'enjoindre au Premier ministre de modifier, dans un délai de cinq jours à compter de la notification de   |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | l'ordonnance qui sera prise, en application de l'article L. 3131-15 du code de la santé publique, l'article 47-I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 en prenant les mesures strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus et appropriées aux circonstances de temps et de lieu applicables en ce début de « deuxième vague » pour encadrer les rassemblements et réunions dans les établissements de culte ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 1 euro au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445955        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle la <b>Société cléricale Saint Pie X</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 ; 2°) d'enjoindre au Premier ministre de prendre, dans un délai de quarante-huit heures, toutes mesures propres à permettre l'organisation de manifestations religieuses, dans des conditions de sécurité sanitaire proportionnées, à l'intérieur des édifices culturels, et d'ajouter aux exceptions à l'interdiction de déplacement de l'article 4 le déplacement pour se rendre dans un lieu de culte ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 445879        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Sébastien Kollen</b> et autres demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre, au ministre des solidarités et de la santé, au ministre de l'intérieur et au ministre des outre-mer de modifier, sans délai, les dispositions du I de l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 en prenant les mesures strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus et appropriés aux circonstances de temps et de lieu applicables pendant le confinement pour encadrer les rassemblements et réunions dans les  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | établissements de culte ; 2°) de mettre à la charge de ces ministres la somme de 1 euro au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445887        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>l'association Fondation service politique</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 445895        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Anne Bourguet</b> , épouse Blanc, et autre, demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant que, d'une part, il interdit tout rassemblement ou réunion au sein des établissements de culte à l'exception des cérémonies funéraires dans la limite de 30 personnes, et, d'autre part, il interdit aux fidèles de se déplacer pour se rendre dans leur lieu de culte ; d'ordonner toutes mesures qu'il estimera utiles afin de faire cesser l'atteinte grave et manifestement illégale portée à leurs libertés fondamentales ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de de 2 000 euros pour chacune des requérantes sur le fondement de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 445878        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle la <b>Fédération départementale des associations familiales catholiques du Bas-Rhin et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 47-I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 ; 2°) d'ordonner au gouvernement, d'une part, de prendre toutes mesures nécessaires à la sauvegarde de la liberté fondamentale du culte et, d'autre part, d'adopter sous 24 heures, et au plus tard pour le 7 novembre, les dispositions et mesures sanitaires proportionnées nécessaires au respect de l'exercice du culte et mises en oeuvre sous la responsabilité des propriétaires et affectataires des édifices culturels ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros pour chacune des requérantes au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 445883        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle la <b>société Le Poirier-au-Loup</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, d'enjoindre au Premier ministre de rétablir le droit de vendre des livres neufs ou d'occasion dans le respect des mêmes règles sanitaires que celles imposées aux commerces ouverts.   |
| 445886        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle la <b>société Le Poirier-au-Loup</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, de suspendre l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 445888        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle la <b>société Rol-Mobex France</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, d'une part, de suspendre l'exécution de l'article 37 du décret n° 2020-1310 en date du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaire pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire et, d'autre part, d'enjoindre au Premier ministre d'abroger cet article ou, à titre subsidiaire, d'enjoindre au Premier ministre d'ajouter la liste de l'article 37 du décret n° 2020-1310 en date du 29 octobre 2020 les magasins de meubles dans un délai de trois jours et sous astreinte de 5 000 euros par jour de retard ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p>  |
| 445889        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle <b>Via - La voie du peuple</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre à l'Etat, dans un délai de trois jours à compter de l'ordonnance à intervenir et sous astreinte de 10 000 euros par jour de retard, d'une part, de modifier les dispositions du I de l'article 47 de ce décret en prenant les mesures strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus pour encadrer les rassemblements et réunions dans les établissements de culte et, d'autre part, de modifier le I de l'article 4 de ce décret en autorisant à titre dérogatoire les déplacements entre le lieu de résidence et un lieu de culte ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure             | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------------------|--|
| 445890        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté                | Requête par laquelle <b>Mgr Dominique Rey</b> et autres demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier, dans un délai de quatre jours à compter de la notification de l'ordonnance à intervenir et sous astreinte de 100 000 euros par jour de retard, d'une part, l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 afin de permettre aux personnes de se rendre à un lieu de culte distant de plus d'un kilomètre de leur domicile et sans condition de durée, et de prendre en compte la situation particulière des aumôniers et ministres des cultes appelés à se rendre au chevet de leurs fidèles, d'autre part, de l'article 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 pour encadrer les rassemblements et réunions dans les établissements de culte en limitant leur durée à 90 minutes et en prescrivant toutes les mesures utiles à la prévention de la propagation du virus covid-19 ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 800 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 445967        | Conseil d'Etat        | Recours pour excès de pouvoir | Requête par laquelle la <b>société Urban Soccer Ouest</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 42-I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il interdit l'ouverture des ERP de type X accueillant exclusivement l'activité de foot en salle ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative  |
| 445983        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté                | Requête par laquelle <b>M. Thomas Heidmann et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre les articles 1 et 36 ainsi que l'annexe 1 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | <p>prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) à titre subsidiaire, d'enjoindre au Premier ministre, d'une part, de dispenser les enfants de 6 à 10 ans de l'obligation de porter un masque : - en classe, - en cas de pratique physique ou sportive en lieu couvert ou extérieur dans le cadre scolaire ou périscolaire, - en extérieur dans le cadre scolaire ou périscolaire, - lorsqu'ils sont atteints de handicap, d'un trouble de l'apprentissage ou du comportement, d'une maladie chronique, d'autre part, de fixer le seuil d'incidence à partir duquel l'obligation de porter un masque pour les 6-10 ans doit être levée et conférer au maire le pouvoir de lever cette obligation, enfin, d'imposer l'utilisation d'un test PCR-RT standardisé, de restreindre les tests PCR-RT utilisables en France aux seuls 52 tests validés par le CNR et d'imposer la mention du seuil CT utilisé par le laboratoire sur le compte-rendu de résultat du test PCR-RT pratiqué.</p> |
| 446194        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle la <b>société "La Suite Villa"</b> et autres demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, de suspendre l'exécution de l'article 55 et l'annexe 2 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'ils rendent applicables les dispositions de ce décret à la Collectivité territoriale de Martinique ; 2°) à titre subsidiaire, de suspendre l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 en tant qu'il n'autorise pas le représentant de l'Etat en Martinique à adopter des mesures moins restrictives en matière de trajets, déplacements des personnes et en matière d'ouverture de commerces dits « non essentiels » lorsque les circonstances locales le permettent ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 300 euros à verser à</p>  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure                            | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|--|--|
|               |                       |  | chacun des requérants au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 446310        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté                               | Requête par laquelle <b>Mme Anne-Charlotte Lambert et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat d'ordonner, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au ministre de l'éducation nationale, à titre principal, de reconsidérer sa position et de retirer le 3° et le 5° du II de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, à titre subsidiaire, de préciser sa politique de port du masque pour les enfants scolarisés en école élémentaire en prenant en considération les recommandations de l'OMS, en tout état de cause, de bien vouloir prendre des mesures pour permettre aux parents qui ne souhaiteraient pas que leurs enfants dès l'âge de 6 ans passent la journée de classe masqués de faire bénéficier lesdits enfants d'une continuité du service public de l'éducation, au nom d'une liberté fondamentale du droit à l'éducation, ce par d'autres biais que la présence physique des enfants à l'école élémentaire ou dans les structures mentionnées au II de l'article R. 227-1 du code de l'action sociale et des familles et au troisième alinéa de l'article L. 2324-1 du code de la santé publique ; 2°) de mettre à la charge du ministre de l'éducation nationale la somme de 2 200 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 445667        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond (requête en annulation). | Requête par laquelle <b>l'Association le Cercle droit et liberté</b> et autres demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler le l'article 51 I du décret n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure                            | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|--|--|
|               |                       |  | sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat le versement d'une somme de 10 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445861        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond (requête en annulation). | Requête par laquelle <b>M. Rémi ROUQUETTE</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler, à titre principal, l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en tant qu'il limite à un kilomètre et à une heure les sorties du domicile liées «soit à l'activité physique individuelle des personnes, à l'exclusion de toute pratique sportive collective et de toute proximité avec d'autres personnes, soit à la promenade avec les seules personnes regroupées dans un même domicile, soit aux besoins des animaux de compagnie», à titre subsidiaire, si ces limitations sont considérées comme indivisibles du reste de l'article 4, l'annulation totale de l'article 4 du décret 2020-1310 du 29 octobre 2020 |
| 445898        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond (requête en annulation). | Requête par laquelle la <b>Commune d'Evreux</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de condamner l'Etat à lui verser la somme de 1 euro au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 445950        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond (requête en annulation). | Requête par laquelle la <b>société Atelier du Sourcil SAS</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 6 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure                               | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|---|--|
| 445959        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond.<br>(requête en annulation) | Requête par laquelle la <b>Commune de Coubron et autres</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.   |
| 445961        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond<br>(requête en annulation). | Requête par laquelle la <b>société F&amp;F Restauration</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre à l'Etat, sans délai de prendre les mesures suivantes, réouverture administrative après contrôle sanitaire réalisé préalablement et fixant précisément les conditions de la réouverture, si la réouverture n'est pas possible, que l'Etat couvre la marge bénéficiaire réalisée par l'établissement à la même époque les années précédentes, si la réouverture est possible mais insuffisamment rentable que l'Etat couvre la marge bénéficiaire manquante dû aux conditions restrictives imposées par la pandémie, si le restaurant souhaite diversifier son offre en se lançant dans la restauration à emporter en raison de la crise que l'Etat prenne en charge les frais engendrés par le développement de cette activité, si aucune des mesures n'est possible à ce qu'il soit enjoint à l'Etat de réexaminer sans délai sa décision de fermeture administrative à l'égard du requérant ; 3°) d'assortir cette injonction de la somme de 150 euro par jour de retard à compter de la décision à intervenir ; 4°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 446077        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond<br>(requête en annulation). | Requête par laquelle <b>M. Jean-Dominique Louis Alphonse BUNEL</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler les articles 3, 4 et 47 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de rétablir au plus vite la liberté des catholiques d'exercer leurs cultes, et tout particulièrement d'assister en public et dans des églises aux cérémonies de baptême, de confirmation, de communion eucharistique, d'administration du mariage et de la consécration  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure                            | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|--|--|
|               |                       |  | épiscopale, sacerdotale et diaconale, sans autre restriction que l'application de mesures de distanciation sociales et autres, strictement proportionnées aux risques sanitaires qu'elles font courir à la population ; 3°) de mettre à la charge de l'état les sommes de 5 000 euros et 2 500 euros au titre des articles L. 761-1 et 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991 du code de justice administrative.  |
| 446079        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond (requête en annulation). | Requête par laquelle <b>Mme Rebecca CAGE</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler l'article 4 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.  |
| 446342        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond (requête en annulation). | Requête par laquelle <b>M. Michel Evano</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.   |
| 446715        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension                            | Requête par laquelle <b>l'Union des métiers et des industries de l'hôtellerie (UMIH)</b> et autres demandent au Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, de suspendre l'exécution de l'article 40 du décret 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire interdisant toute activité aux restaurants traditionnels et aux débits de boisson ; 2°) d'enjoindre au Gouvernement de communiquer toutes informations et documents de nature à fonder les mesures de police administrative litigieuses ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 500 euros sur le fondement de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure                            | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|--|--|
| 446816        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté                               | Requête par laquelle le <b>Conseil National des Barreaux et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil, 1°) statuant sur le fondement de l'article L. 521-2 du code justice, de suspendre l'exécution de l'article 2 de l'ordonnance N° 2020-1401 du 18 novembre 2020 portant adaptation des règles applicables aux juridictions de l'ordre judiciaire statuant en matière pénale, 2°) de mettre à la charge de l'Etat le versement d'une somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 445894        | Conseil d'Etat        | Contentieux au fond (requête en annulation). | Requête par laquelle <b>M. Frédéric MUSSET</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler partiellement l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, tendant, d'une part, à l'annulation des limitations de l'amplitude horaire et géographique posées par le point 6. de la dérogation à l'interdiction générale de déplacement et, d'autre part, à l'annulation de la nécessité d'avoir à justifier son déplacement dans un rayon de 5 kilomètres autour de son domicile ; 2°) d'enjoindre le Premier Ministre de modifier le contenu des alinéas contestés. |
| 446930        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté                               | Requête par laquelle <b>l'association Civitas</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'interdiction de pouvoir organiser des offices religieux de plus de trente personnes avant le dimanche 29 novembre ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L.761-1 du code de justice administrative.   |
| 446941        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté                               | Requête par laquelle la <b>Conférence des évêques de France et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier sa décision de limiter à 30 personnes l'accueil dans les lieux de culte et d'appliquer à la participation du public aux cérémonies religieuses une jauge de 30% de la capacité globale d'accueil du lieu de culte concerné, dans les respects des mesures sanitaires barrières ;  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | 2°) subsidiairement, d'enjoindre au Premier ministre de modifier sa décision et de prendre toute mesure permettant une assistance plus importante aux offices religieux et adaptée aux lieux de cultes concernés ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 446968        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Michel Aupetit</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier la décision résultant de la déclaration du Président de la République du 25 novembre 2020 et de la déclaration du Premier ministre du 26 novembre 2020, n'autorisant la célébration du culte qu'en présence d'une assemblée limitée à 30 personnes et de prendre, dès le prononcé de la notification de l'ordonnance, les mesures appropriées permettant d'assurer pleinement la liberté de culte en autorisant notamment une assistance plus importante aux offices religieux et adaptée et proportionnée aux lieux de cultes concernés ; 2°) de mettre à la charge l'Etat la somme de 4 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de la justice administrative. |
| 446975        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>l'Association pour la messe</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier sa décision du 26 novembre 2020 afin de permettre un exercice effectif de la liberté de culte sous ses exigences sanitaires réalistes, le cas échéant en appliquant aux réunions ou rassemblements dans les établissements de culte une restriction du nombre de participants proportionnelle à superficie de chaque lieu de culte ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 446732        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>l'Union des métiers et des industries de l'hôtellerie (UMIH) et autres</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 40 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 446904        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>le Syndicat des avocats de France et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat d'ordonner, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, la suspension de l'exécution des articles 4 et 5 de l'ordonnance n° 2020-1400 du 18 novembre 2020 portant adaptation des règles applicables aux juridictions de l'ordre judiciaire statuant en matière non pénale et aux copropriétés.  |
| 446981        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>le Conseil national des barreaux et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution des articles 4, 5 et 6 de l'ordonnance n° 2020-1400 du 18 novembre 2020 portant adaptation des règles applicables aux juridictions de l'ordre judiciaire statuant en matière non pénale et aux copropriétés ; 2°) d'enjoindre au gouvernement d'abroger ces dispositions ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 447015        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Paul Cassia</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, d'enjoindre au Premier ministre de modifier, dans un délai de trois jours, l'article 34 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire modifié par le décret n° 2020-1331 du 2 novembre 2020, en prenant les mesures strictement proportionnées d'encadrement des enseignements et des réunions dans les établissements de l'enseignement public supérieur. |
| 447045        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>la société Vita Liberté la Destrousse et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 42 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en ce qu'il impose la fermeture des salles de sport ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 447060        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>le Syndicat des avocats de France et autres</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'ordonnance n° 2020-1402 du 18 novembre 2020 portant adaptation des règles applicables aux juridictions de l'ordre administratif ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat, à chacun des requérants, la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 447063        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>le Syndicat des avocats de France et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution des articles 2 et 3 de l'ordonnance n° 2020-1402 du 18 novembre 2020 portant adaptation des   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | règles applicables aux juridictions de l'ordre administratif ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat le versement à chacun des requérants de la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 447065        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>le Conseil national des barreaux et la conférence des bâtonniers</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'ordonnance n° 2020-1402 du 18 novembre 2020 portant adaptation des règles applicables aux juridictions de l'ordre administratif ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 447066        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>le Conseil national des barreaux et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'ordonnance n° 2020-1402 du 18 novembre 2020 portant adaptation des règles applicables aux juridictions de l'ordre administratif ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat le versement à chacun des requérants de la somme de 1 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 446431        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>M. Guilhem d'Abbadie d'Arrast</b> demande l'annulation du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire (port du masque obligatoire dans les écoles élémentaires et les établissements scolaires).  |
| 446553        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>Mme Fabienne ROEHRIG</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler les dispositions de l'article 4 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en ce qu'elles portent une atteinte disproportionnée à la liberté d'aller et venir ; 2°) de prononcer l'annulation de tous les textes d'application du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020.   |
| 447303        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>la SASU CF Groupe et M. Guyon et autres</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 40-I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 10 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| <b>447698</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Francis Lalanne</b> et autres demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, d'enjoindre à la ministre de la culture de compléter les dispositions de l'article 45-1 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 et de l'article 11 du décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 en autorisant la réouverture de toutes salles de spectacles (théâtres, cinémas, etc...) en appliquant les règles sanitaires telles que prévues au dispositif prévu de l'article 40 du décret du 27 novembre 2020.  |
| <b>447783</b> | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>l'association Le Monfort</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, de suspendre l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il entraîne la fermeture des théâtres, à titre subsidiaire, de définir les modalités dans lesquelles une réouverture paraîtrait envisageable ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre des dispositions de l'article L.761-1 du code de justice administrative. |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 447784        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>l'association Théâtre 13</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, de suspendre l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il entraîne la fermeture des théâtres, à titre subsidiaire, de définir les modalités dans lesquelles une réouverture paraîtrait envisageable ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre des dispositions de l'article L.761-1 du code de justice administrative.            |
| <b>447785</b> | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>l'association l'Etoile du Nord</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, de suspendre l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il entraîne la fermeture des théâtres, à titre subsidiaire, de définir les modalités dans lesquelles une réouverture paraîtrait envisageable ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre des dispositions de l'article L.761-1 du code de justice administrative.      |
| <b>447786</b> | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>l'association les Plateaux Sauvages</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, de suspendre l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il entraîne la fermeture des théâtres, à titre subsidiaire, de définir les modalités dans lesquelles une réouverture paraîtrait envisageable ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre des dispositions de l'article L.761-1 du code de justice administrative. |
| <b>447787</b> | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>l'association Théâtre Paris Villette</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, de suspendre l'exécution du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il entraîne la fermeture des théâtres, à titre  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | subsidaire, de définir les modalités dans lesquelles une réouverture paraîtrait envisageable ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre de l'article L.761-1 du code de justice administrative.   |
| <b>447791</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Fédération nationale des cinémas français et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier ministre, dans un délai d'un jour à compter de la notification de l'ordonnance à venir, à titre principal, d'édicter par décret les conditions dans lesquelles les salles de cinéma seront à nouveau ouvertes, après concertation avec les représentants des salles de cinéma et de la filière, à titre subsidiaire, dans un délai de trois jours à compter de la notification de l'ordonnance à venir, de réexaminer la décision de report d'ouverture des salles de cinéma et de fixer définitivement, en concertation avec les représentants des salles de cinéma et de la filière, la date et les conditions de cette réouverture ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| <b>447799</b> | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle le <b>Syndicat des cirques et Compagnies de création</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 45 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'il interdit aux établissements de type L et CTS de recevoir du public ; 2°) à titre subsidiaire, d'enjoindre à l'Etat de modifier, dans un délai de trois jours à compter de la notification de la présente ordonnance, les dispositions du I de l'article 45 du décret du 29 octobre 2020 en prenant les mesures strictement proportionnées d'encadrement des rassemblements dans les établissements de type L et CTS ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros en application de l'article L. 761-1 du code de justice administrative   |

| N° de dossier | Jurisdiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|------------------------|-------------------|---|
| 447839        | Conseil d'Etat         | Référé-suspension | Requête par laquelle la <b>Société des auteurs et compositeurs dramatiques (SACD) et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution des dispositions de l'article 45 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020, en ce qu'elles interdisent aux établissements de types L, CTS et P d'accueillir du public ; 2°) d'enjoindre au Premier ministre de modifier les dispositions en vigueur, en prenant les mesures strictement proportionnées aux risques sanitaires encourus et appropriées aux circonstances de temps et de lieu, afin de permettre la réouverture immédiate des établissements de types L, CTS et P dans le strict respect des protocoles sanitaires établis ; 3°) de prendre toute autre mesure qu'il estimerait utile pour mettre fin aux atteintes graves et manifestement illégales que ces dispositions portent aux libertés fondamentales invoquées ; 4°) de mettre à la charge de l'Etat la somme globale de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 445833        | Conseil d'Etat         | REP               | Requête par laquelle <b>M. Thierry Le Provost</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler pour excès de pouvoir le décret n° 2020-1257 du 14 octobre 2020 déclarant l'état d'urgence sanitaire.   |
| 447400        | Conseil d'Etat         | REP               | Requête par laquelle <b>Madame Isabelle Cousin</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de Covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.  |
| 447993        | Conseil d'Etat         | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Anne-Sophie Alland et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative : 1°) de suspendre l'exécution de l'article 36 II 5° du décret du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de Covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en ce qu'il rend obligatoire, dans les établissements scolaires, le port du masque pour les enfants âgés de 6 à 11 ans au regard de l'urgence à lever les risques sanitaires d'une telle mesure basée sur des données non scientifiques ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 250 euros à chacun des   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | requérants en application des dispositions de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 446888        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>M. Laurent François Ernest PELE</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler les décrets n° 2020-1257 de déclaration de l'état d'urgence sanitaire du 14 octobre 2020, n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire et n°2020-1331 du 2 novembre 2020 ; 2°) subsidiairement suspendre l'exécution de toutes les dispositions ou de certaines d'entre elles sur tout ou partie du territoire ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat d'une somme de 300 euros sur le fondement de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 447319        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle Mme <b>Marie-Claire Pignol</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48 heures à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie ; 3°) d'enjoindre au gouvernement de produire l'étude d'impact préalable à l'adoption de la mesure obligeant le port du masque à partir de 6 ans au sein des établissements d'enseignement scolaire. |
| 448031        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Valérie Natacha Wolfel</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat d'ordonner, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) suspendre l'exécution de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret n° 2020-1582 du 14 décembre   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48 heures à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |
| <b>448082</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Colin</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat d'ordonner, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48 heures à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |
| <b>448089</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Alexis Malterre et Mme Peggy Berthomière</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, statuant sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'exécution de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement au gouvernement de prendre dans un délai de 48 heures à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| <b>448164</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Anne-Sophie Cote</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, statuant sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'exécution de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement au gouvernement de prendre dans un délai de 48 heures à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |
| <b>448168</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Josette Jay</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret o0 2020-1454 du 27 novembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie ; 3°) d'enjoindre au gouvernement de produire l'étude d'impact préalable à l'adoption de la mesure obligeant le port du masque à partir de 6 ans au sein des établissements d'enseignement scolaire |
| <b>448192</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Marie Clousier</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, statuant sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'exécution de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement au gouvernement de prendre dans un délai de 48 heures à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| <b>448247</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Sophie Thoron</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, statuant sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'exécution de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement au gouvernement de prendre dans un délai de 48 heures à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| 448386        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Sandrine Tombois</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'exécution de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48 heures à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie ; 3°) d'enjoindre au gouvernement de produire l'étude d'impact préalable à l'adoption de la mesure obligeant le port du masque à partir de 6 ans au sein des établissements d'enseignement scolaire. |
| 448452        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Lucie Durin</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'exécution de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48 heures à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie ; 3°) d'enjoindre au gouvernement de produire l'étude d'impact préalable à l'adoption de la mesure obligeant le port du masque à partir de 6 ans au sein des établissements d'enseignement scolaire.      |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 448527        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Sandra Panciatici-Viet</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n°2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48 heures à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |
| 448528        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Vivien Langlais et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'article 36 II 5° du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il rend obligatoire, dans les établissements scolaires, le port du masque pour les enfants âgés de 6 à 11 ans ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 250 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 448531        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Mathilde Février</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n°2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   |   |
| 448532        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Leslie Gorriquer</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n°2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au Gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |
| 448533        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Emilie Grosso</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n°2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au Gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.    |
| 448545        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Katia Barelli</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n°2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au Gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.    |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 448550        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Clélia Gorriquer</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n°2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au Gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |
| 446393        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>M. Clément MEGARD et M. Grégoire RENARD</b> demandent au Conseil d'Etat d'annuler l'article 47-I du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020, prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19, dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 446394        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>M. Thomas LEPILLER</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler le décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 en ce qu'il demande le port du masque obligatoire aux enfants de plus de 6 ans dans les établissements d'enseignement Français.  |
| 446709        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>Mme Cendrine STRAZZERA et la société Profil CS</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) de surseoir à statuer et d'envoyer une question préjudicielle à la CJUE ; 2°) de demander un avis consultatif à la Cour européenne des droits de l'homme ; 3°) d'annuler le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020, à l'exception de son article 1er et le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de Covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 4°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 1 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 448169        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Delphine Herrmann</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| 448306        | Conseil d'Etat        | REP (PAPC)        | Requête par laquelle <b>M. Sylvain BERTHIAS et autres</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler les articles 1er, 2, 8, 11, 15, 21, 27, 36, 38, 40, 44, 45, 46 et 47, ainsi que l'annexe 1, du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 448732        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>la Fédération des forains de France</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'article 2, 13° b) du décret n° 2020-1852 du 14 décembre 2020 modifiant l'article 45 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'il porte interdiction des fêtes foraines ; 2°) subsidiairement, d'enjoindre au Premier ministre d'adopter des mécanismes économiques d'aide et de soutien aux entrepreneurs forains ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 522-3 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure        | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|--------------------------|--|
| 448733        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté           | Requête par laquelle <b>Mme Nadia Bakrim</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |
| 448735        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté           | Requête par laquelle <b>Mme Maria Dalia Corda</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| 448737        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension<br>REP | Requête par laquelle <b>le Syndicat national de l'enseignement privé - UNSA</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'article 2 du décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, notamment les points 6 et 9 qui proscrivent l'éducation physique et sportive obligatoire en salle, gymnase et autres lieux clos ; 2°) d'ordonner toutes mesures utiles afin de faire cesser l'atteinte grave à la pratique sportive des élèves et l'enseignement de l'éducation physique et sportive (EPS) à compter du 18 janvier 2021 jusqu'à nouvel ordre telle qu'éditée par le Premier ministre ; 3°) d'ordonner la suspension de l'interdiction de pratiquer des activités sportives au moyen des cours d'EPS dans les installations sportives couvertes (gymnase de tout type, ...) ; 4°) de |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | mettre à la charge de l'Etat la somme de 100 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| <b>448738</b> | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle le <b>Syndicat national de l'enseignement privé (SNEP) - UNSA</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 2 du décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 100 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.                      |
| <b>448739</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Fleurine Grataroli</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |
| <b>448740</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Emmanuelle Cambe</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 448789        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Aude Rajski</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.     |
| 448832        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Monika Carletto</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |
| 448833        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Claire Canion</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| 448838        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Sarah Blondeau</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie et de produire l'étude d'impact préalable à l'adoption de la mesure obligeant le port du masque à partir de 6 ans au sein des établissements d'enseignement scolaire.  |
| 448844        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Alexandra Desecures</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |
| 448915        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Stéphanie Abiven</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.    |
| 448939        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>la Fédération sportive et gymnique du travail (FSGT) et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 18-I, 3° du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il limite l'accès aux remontées  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | mécaniques aux seuls mineurs licenciés au sein d'une association sportive affiliée à la Fédération française de ski ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 6 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| <b>448941</b> | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>la Fédération Sportive et Gymnique du Travail (FSGT) et autres</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 18-I, 3° du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 6 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| <b>448972</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>le Syndicat des avocats de France et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 2 de l'ordonnance n° 2020-1401 du 18 novembre 2020 portant adaptation de règles applicables aux juridictions de l'ordre judiciaires statuant en matière pénale ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat le versement aux requérants d'une somme globale de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.          |
| <b>448975</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>le Conseil national des barreaux</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 2 de l'ordonnance n° 2020-1401 du 18 novembre 2020 portant adaptation de règles applicables aux juridictions de l'ordre judiciaires statuant en matière pénale ; 2°) d'enjoindre au gouvernement d'abroger ces dispositions ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |



| N° de dossier | Jurisdiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|------------------------|-------------------|--|
| 448981        | Conseil d'Etat         | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>l'association des avocats pénalistes (ADAP)</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 2 de l'ordonnance n° 2020-1401 du 18 novembre 2020 portant adaptation de règles applicables aux juridictions de l'ordre judiciaires statuant en matière pénale ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 448538        | Conseil d'Etat         | REP               | Requête par laquelle <b>l'association Vita</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler pour excès de pouvoir l'arrêté du 7 novembre 2020 du ministère des solidarités et de la santé modifiant l'arrêté du 10 juillet 2020 prescrivant les mesures d'organisation et de fonctionnement du système de santé nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire et 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 1 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 448682        | Conseil d'Etat         | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>M. Berthias et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, la suspension de l'exécution des articles 1er, 2, 8, 11, 15, 21, 27, 36, 38, 40, 44, 45, 46 et 47 et l'annexe 1 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) à titre subsidiaire, d'enjoindre au Premier ministre de dispenser adultes et enfants du port du masque en extérieur et en zones tropicales ainsi que les enfants de 6 à 10 ans et de 11 à 15 ans de l'obligation de port du masque en tout lieu y compris scolaire et périscolaire, d'interdire l'utilisation de gel hydroalcoolique par les enfants dans les écoles maternelles et primaires ; 3°) à titre très subsidiaire, d'enjoindre au Premier ministre d'aménager la mesure de port du masque pour les enfants de 6 à 10 ans et de 11 à 15 ans dans le cadre scolaire, périscolaire et de pratique sportive en intérieur ou extérieur, en cas de handicap, de trouble de |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | l'apprentissage ou du comportement et de maladie chronique ; 4°) à titre infiniment subsidiaire, d'enjoindre au premier ministre de procéder à des études d'impact sur le port du masque pour évaluer les effets secondaires ainsi qu'à l'évaluation rétrospective sur les 7 derniers mois de l'efficacité du port du masque ; 5°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 448842        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Michael Bensaid</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| 448908        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>l'Association des Responsables des Copropriétés (ARC)</b> demande au Conseil d'Etat, 1°) d'annuler l'ordonnance n° 2020-1400 du 18 novembre 2020 portant adaptation des règles applicables aux juridictions de l'ordre judiciaire statuant en matière non pénale et aux copropriétés, 2°) à titre subsidiaire, d'annuler l'article 8 3° de l'ordonnance n° 2020-1400 du 18 novembre 2020 portant adaptation des règles applicables aux juridictions de l'ordre judiciaire statuant en matière non pénale et aux copropriétés en tant qu'il remplace la mention « 31 janvier 2021 » par la mention « 1er avril 2021 » au sein de l'article 22-5 de l'ordonnance n°2020-304 du 25 mars 2020-304, 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 448952        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Christelle Cavalier Meyer</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |
| 448953        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Linda Azzizi</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.              |
| 448962        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>l'Association des avocats pénalistes (ADAP), la Fédération Nationale des Unions des Jeunes Avocats (FNUJA) et la Ligue des droits de l'homme (LDH)</b> demandent au Conseil d'Etat 1°) d'annuler l'ordonnance n° 2020-1401 du 18 novembre 2020 portant adaptation des règles applicables aux juridictions de l'ordre judiciaire statuant en matière pénale et 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4.000 euros au titre des dispositions de l'article L 761-1 du code de justice administrative.   |
| 448977        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Caroline Rivière</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |
| 449011        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. David Libeau</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, de suspendre l'exécution du décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 en ce qu'il impose à toute personne souhaitant venir en France depuis le Royaume-Uni de présenter avant le départ le résultat d'un examen biologique de dépistage virologique réalisé sur le territoire britannique moins de 72 heures avant l'embarquement ne concluant pas à une contamination par le covid-19. |
| 449021        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Caroline Joignette</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| 449022        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Bérangère Luquès Fougerolle</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 449211        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Luc Briand</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, de suspendre l'exécution du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en tant qu'il soumet l'entrée sur le territoire métropolitain des ressortissants français présents dans un pays étranger autre que ceux de l'Union européenne, Andorre, l'Islande, le Liechtenstein, Monaco, la Norvège, Saint-Marin, le Saint-Siège ou la Suisse à la justification d'un motif impérieux.   |
| 449393        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Soizic Termini</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, de soumettre à la Cour européenne des droits de l'homme la question suivante : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la Charte des droits fondamentaux, de l'article 1er du Protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du Protocole n° 12, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 " ; 2°) d'annuler l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 ; 3°) d'enjoindre au Premier ministre, sous astreinte de 100 euros par jour de retard passé un délai de 15 jours à compter de la notification de l'ordonnance à intervenir, de préciser les conditions d'exemption de l'obligation du port du masque dans les établissements scolaires, de prendre des mesures moins restrictives de liberté en tenant compte de l'âge des enfants et de la gravité du virus à leur égard et de prendre toutes mesures de nature à concilier la crise sanitaire et la protection des enfants. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 448770        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>M. Jean-Joël GOVERNATORI</b> demande au Conseil d'Etat d'interpréter l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de COVID-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en ce qui concerne le port du masque des élèves des écoles élémentaires dans les espaces ouverts.  |
| 448902        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>M. Frédéric MUSSET</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire modifié par l'article 2 du décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 ; 2°) d'enjoindre au Premier ministre d'autoriser la pratique des activités physiques entre 18 heures et 6 heures.   |
| 449449        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle le <b>Syndicat national de l'enseignement privé - UNSA</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner toutes mesures utiles afin de faire cesser l'atteinte grave à la pratique sportive des élèves et l'enseignement de l'éducation physique et sportive à compter du 18 janvier 2021 "jusqu'à nouvel ordre" telle qu'édictee par le Premier ministre ; 2°) d'ordonner la suspension de l'interdiction de pratiquer des activités sportives au moyen des cours d'EPS dans les installations sportives couvertes (gymnase de tout type, ...) ; 3°) d'ordonner la suspension de l'article 2 du décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, notamment les points 6 et 9 qui proscrivent l'éducation physique et sportive obligatoire en salle, gymnase et autres lieux clos ; 4°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 200 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 449446        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle Mme Méлина Gacoin demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| <b>449463</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Stéphane Lagassan</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |
| <b>449509</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Miléna Lelandais</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |
| <b>449598</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Brigitte Schwal</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| <b>449613</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Evelyne Marques Coutable</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.         |
| <b>449657</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Isabelle Carpy</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.                   |
| <b>449692</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Francis Lalanne et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, d'enjoindre au Premier ministre de compléter les dispositions de l'article 45-1 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 et l'article 77 du décret n° 2020-1554 du 27 novembre 2020 en autorisant la réouverture de toutes les salles de spectacle (théâtres, cinémas, etc...) en appliquant les règles sanitaires telles que prévues au dispositif de l'article 40 du décret du 27 novembre. |
| <b>449764</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>l'Ordre des avocats du Barreau de Montpellier</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 4 du décret n° 2020-1310 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire modifié par le décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 en tant qu'il n'inclut pas la possibilité de déplacements chez un professionnel                                       |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | du droit pour un acte ou une démarche qui ne peuvent être réalisés à distance ; 2°) de suspendre la décision orale du garde des sceaux, ministre de la justice, du 29 janvier 2021 confirmant cette disposition et de toute instruction ministérielle en ce sens ; 3°) d'enjoindre au Premier ministre de procéder à la modification du décret en réintégrant l'accès au professionnel du droit dans la dérogation de l'article 4 du décret n° 2020-1310 en vigueur.   |
| 449861        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>le Rassemblement des opticiens de France (ROF)</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, publié au Journal officiel de la République française du 31 janvier 2021, en tant qu'il n'autorise pas l'ouverture des commerces de détail de produits optiques en magasin spécialisé au sein des centres commerciaux et magasins de vente comportant un ou plusieurs bâtiments dont la surface commerciale utile cumulée est supérieure ou égale à 20 000 m <sup>2</sup> , y compris pour le retrait de commandes, jusqu'à ce qu'il soit statué au fond sur sa légalité ; 2°) d'enjoindre aux autorités compétentes de l'Etat de modifier le décret attaqué afin d'autoriser l'ouverture des commerces de détail de produits optiques en magasin spécialisé au sein des centres commerciaux et magasins de vente comportant un ou plusieurs bâtiments dont la surface commerciale utile cumulée est supérieure ou égale à 20 000 m <sup>2</sup> , y compris pour le retrait de commandes, et ce dans un délai d'une semaine à compter de la notification de la décision à intervenir et sous astreinte de 500 euros par jour de retard ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 10 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 449908        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>la Société antillaise de location de véhicules automobiles et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution des dispositions de l'article 57-2 du décret n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et de l'article 56-5 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020, adoptés respectivement par les articles 1 et 2 du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021, par lesquels le Premier ministre a prohibé tout déplacement en provenance ou à destination de l'Outre-mer, sauf motifs impérieux ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 6 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 448842        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Michael Bensaid</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| 448952        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Christelle Cavalier Meyer</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 448953        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Linda Azzizi</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.       |
| 448977        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Caroline Rivière</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| 449021        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Caroline Joignette</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |
| 449022        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Bérangère Luquès Fougerolle</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| <b>449393</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Soizic Termini</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, de soumettre à la Cour européenne des droits de l'homme la question suivante : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la Charte des droits fondamentaux, de l'article 1er du Protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du Protocole n° 12, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 " ; 2°) d'annuler l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 ; 3°) d'enjoindre au Premier ministre, sous astreinte de 100 euros par jour de retard passé un délai de 15 jours à compter de la notification de l'ordonnance à intervenir, de préciser les conditions d'exemption de l'obligation du port du masque dans les établissements scolaires, de prendre des mesures moins restrictives de liberté en tenant compte de l'âge des enfants et de la gravité du virus à leur égard et de prendre toutes mesures de nature à concilier la crise sanitaire et la protection des enfants. |
| <b>449743</b> | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>M. Luc Briand</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, de suspendre l'exécution des articles 1er et 2 du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en tant qu'ils soumettent l'entrée sur le territoire métropolitain des ressortissants français présents dans un pays étranger autre que ceux de l'Union européenne, Andorre, l'Islande, le   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | Liechtenstein, Monaco, la Norvège, Saint-Marin, le Saint-Siège ou la Suisse à la justification d'un motif impérieux d'ordre personnel ou familial, un motif de santé relevant de l'urgence ou un motif professionnel ne pouvant être différé.  |
| <b>449830</b> | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>l'Union des Français à l'étranger</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner la suspension de l'exécution, d'une part, des dispositions du 7° de l'article 1 et du 16° de l'article 2 du décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'urgence sanitaire, d'autre part, des dispositions du 4° de l'article 1 et du 3° de l'article 2 du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 ajoutant les dispositions des articles 57-2 et 56-5 respectivement au décret du 16 octobre 2020 et au décret du 29 octobre 2020 ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| <b>449908</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>la Société antillaise de location de véhicules automobiles et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution des dispositions de l'article 57-2 du décret n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et de l'article 56-5 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020, adoptés respectivement par les articles 1 et 2 du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021, par lesquels le Premier ministre a prohibé tout déplacement en provenance ou à destination de l'Outre-mer, sauf motifs impérieux ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 6 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 449993        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | <p>Requête par laquelle <b>M. Pierre Ciric et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, statuant sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, d'ordonner la suspension de l'exécution, d'une part, des alinéas 2 et 7 de l'article 1 du décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, d'autre part, de l'alinéa 4 de l'article 1 du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, enfin, de la procédure d'exemption à l'obligation d'obtention du test PCR, telle qu'elle est décrite par certains consulats sous la responsabilité du ministre de l'Europe et des affaires étrangères ainsi que d'enjoindre au gouvernement d'abroger ces dispositions ; 2°) d'enjoindre au gouvernement d'abroger ces dispositions ; 3°) à titre subsidiaire, d'enjoindre au gouvernement, s'il a l'intention de maintenir une procédure d'exemption dans les services consulaires à l'étranger, de publier une procédure qui s'applique systématiquement à tous les ressortissants français dans le monde ; 4°) de mettre à la charge de l'Etat le versement à chaque requérant de la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |
| 446386        | Conseil d'Etat        | REP               | <p>Requête par laquelle <b>M. Jean-Pierre PLAVINET</b> demande au Conseil d'Etat 1°) d'annuler le I de l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2) enjoindre le premier ministre de le reprendre en y incluant, d'une manière ou d'une autre, le membre de phrase suivant : « déplacements, dans des conditions strictement individuelles, en vue d'actes domestiques de production vivrière tels que la récolte de bois de chauffe, la cueillette de fruits</p>   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure                  | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|------------------------------------|--|
|               |                       |                                    | sauvages ou de champignons, ou le jardinage en un lieu distinct du lieu de résidence ».  |
| 447578        | Conseil d'Etat        | REP                                | Requête par laquelle <b>le syndicat des avocats de France</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler les I et II de l'article 2 et l'article 3 de l'ordonnance n° 2020-1402 du 18 novembre 2020 portant adaptation des règles applicables aux juridictions de l'ordre administratif.  |
| 449566        | Conseil d'Etat        | REP                                | Requête par laquelle <b>M. Jean-Pierre PLAVINET</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler la décision de refus implicite du Premier ministre de faire droit son recours gracieux tendant à obtenir une modification mineure de l'article 4-1 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa rédaction en vigueur à la date du recours gracieux, en vue d'y inclure les actes domestiques d'autoconsommation impliquant un déplacement des administrés hors de leur résidence, ainsi qu'à la modification consécutive du modèle d'attestation dérogatoire de déplacement sur le site internet du ministère de l'intérieur.   |
| 449646        | Conseil d'Etat        | Demande d'avis consultatif<br>CEDH | Requête par laquelle <b>Mme Evelyne MARQUES COUTABLE</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) de saisir la Cour européenne des droits de l'homme d'une demande d'avis portant sur la conformité du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 modifié par les décrets n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, aux articles 16 et 17 de la charte des droits fondamentaux, à l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, à l'article 1er du protocole n° 12, à l'article 14, l'article 2, 5 et 7 de la CEDH, la question étant : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la charte des droits fondamentaux, de l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12 de I, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 36 du décret en litige ? ; 2°) à titre subsidiaire, d'une part, d'annuler cet article, d'autre part, d'enjoindre |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure                  | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|------------------------------------|--|
|               |                       |                                    | au Premier ministre de préciser les conditions d'exemption de l'obligation du port du masque dans les établissements scolaires, enfin, d'enjoindre à ce dernier de prendre des mesures moins restrictives de liberté en tenant compte de l'âge des enfants et de la gravité du virus à leur égard, ainsi que toutes mesures de nature à concilier la crise sanitaire et la protection des enfants, dans un délai de 15 jours à compter de la notification de la décision à intervenir et sous astreinte de 100 euros par jour de retard.   |
| 449672        | Conseil d'Etat        | Demande d'avis consultatif<br>CEDH | Requête par laquelle <b>Mme Nathalie LAMANDA</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) de saisir la Cour européenne des droits de l'homme d'une demande d'avis portant sur la conformité du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 modifié par les décrets n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, aux articles 16 et 17 de la charte des droits fondamentaux, à l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, à l'article 1er du protocole n° 12, à l'article 14, l'article 2, 5 et 7 de la CEDH, la question étant : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la charte des droits fondamentaux, de l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12 de l, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 36 du décret en litige ?" ; 2°) à titre subsidiaire, d'une part, d'annuler cet article, d'autre part, d'enjoindre au Premier ministre de préciser les conditions d'exemption de l'obligation du port du masque dans les établissements scolaires, enfin, d'enjoindre à ce dernier de prendre des mesures moins restrictives de liberté en tenant compte de l'âge des enfants et de la gravité du virus à leur égard, ainsi que toutes mesures de nature à concilier la crise sanitaire et la protection des enfants, dans un délai de 15 jours à compter de la notification de la décision à intervenir et sous astreinte de 100 euros par jour de retard. |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 449855        | Conseil d'Etat        | REP               | <p>Requête par laquelle <b>le Rassemblement des opticiens de France (ROF)</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler pour excès de pouvoir le décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en tant qu'il n'autorise pas l'ouverture des commerces de détail de produits optiques en magasin spécialisé au sein des centres commerciaux et magasins de vente comportant un ou plusieurs bâtiments dont la surface commerciale utile cumulée est supérieure ou égale à 20.000 m<sup>2</sup>, y compris pour le retrait de commandes, jusqu'à ce qu'il soit statué au fond sur sa légalité, 2°) d'ordonner aux autorités compétentes de l'État de modifier le décret attaqué dans un délai d'une semaine à compter de la notification de la décision à intervenir et sous astreinte de 500 euros par jour de retard et 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 10 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |
| 450020        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | <p>Requête par laquelle <b>Mme Claire Binisti et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre le décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 en tant que, en son article 2, 1° a) modifiant l'article 4 du décret n° 2020-1320 du 29 octobre 2020, dans sa version issue du décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020, il a élargi les horaires du couvre-feu de 18h à 6h et, en ce que son article 2, 9° modifie l'article 42 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020, dans sa version issue de l'article 2 du décret n° 2020-1624 du 19 décembre 2020 interdit les établissements de type X (établissements sportifs couverts) à accueillir les groupes scolaires et périscolaires ainsi que les activités encadrées à destination exclusive des personnes mineures pour leurs activités physiques et sportives ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p>   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 450256        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>la société Burger King France, la société Bertrand Restauration et la société Groupe Flo</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler le décret n° 2020-1766 du 30 décembre 2020 relatif aux bénéficiaires des dispositions de l'article 14 de la loi n° 2020-1379 du 14 novembre 2020 autorisant la prorogation de l'état d'urgence sanitaire et portant diverses mesures de gestion de la crise sanitaire et portant sur les loyers et charges locatives en tant qu'il exclut du régime de protection institué par l'article 14 de la loi n°2020-1379 du 14 novembre 2020 les entreprises dont l'effectif est supérieur à 250 salariés, ce seuil d'effectif étant apprécié en tenant compte de l'ensemble des salariés des entreprises liées au sens de l'article L.233-3 du code de commerce, et/ou dont le montant du chiffre d'affaires constaté lors du dernier exercice clos est supérieur à 50 millions d'euros (ou le montant du chiffre d'affaires mensuel moyen est supérieur à 4,17 millions d'euros lorsqu'il n'y a pas d'exercice clos) ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 450406        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>Le Cercle Droit et Liberté et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 450407        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Le Cercle Droit et Liberté et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 450408        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>M. Charles Prats</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 4 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa version applicable depuis le 21 janvier 2021 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie du covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'annuler l'avis du comité scientifique du 8 janvier 2021 sur la prorogation de l'état d'urgence sanitaire.   |
| 450409        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>M. Charles Prats</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa version applicable depuis le 21 janvier 2021 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de suspendre l'exécution de l'avis du 8 janvier 2021 du comité de scientifiques prévu à l'article 3131-19 du code de la santé publique. |
| 450412        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>M. Vincent Pavan</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa version applicable depuis le 21 janvier 2021 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de suspendre l'exécution de l'avis du 8 janvier 2021 du comité de scientifiques prévu à l'article 3131-19 du code de la santé publique. |
| 450517        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>la SARL Fitjarry et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre le décret n° 2021-248 du 4 mars 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il a classé la Guadeloupe à l'annexe 2 du décret n° 2020-1262 ; 2°) d'enjoindre à l'Etat d'abroger tout arrêté du représentant départemental pris en application de ce classement ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 449855        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle le <b>Rassemblement des opticiens de France (ROF)</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler pour excès de pouvoir le décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en tant qu'il n'autorise pas l'ouverture des commerces de détail de produits optiques en magasin spécialisé au sein des centres commerciaux et magasins de vente comportant un ou plusieurs bâtiments dont la surface commerciale utile cumulée est supérieure ou égale à 20.000 m <sup>2</sup> , y compris pour le retrait de commandes, jusqu'à ce qu'il soit statué au fond sur sa légalité, 2°) d'ordonner aux autorités compétentes de l'État de modifier le décret attaqué dans un délai d'une semaine à compter de la notification de la décision à intervenir et sous astreinte de 500 euros par jour de retard et 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 10 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 450020        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>Mme Claire Binisti et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre le décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 en tant que, en son article 2, 1° a) modifiant l'article 4 du décret n° 2020-1320 du 29 octobre 2020, dans sa version issue du décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020, il a élargi les horaires du couvre-feu de 18h à 6h et, en ce que son article 2, 9° modifie l'article 42 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020, dans sa version issue de l'article 2 du décret n° 2020-1624 du 19 décembre 2020 interdit les établissements de type X   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | (établissements sportifs couverts) à accueillir les groupes scolaires et périscolaires ainsi que les activités encadrées à destination exclusive des personnes mineures pour leurs activités physiques et sportives ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 450256        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>la société Burger King France, la société Bertrand Restauration et la société Groupe Flo</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler le décret n° 2020-1766 du 30 décembre 2020 relatif aux bénéficiaires des dispositions de l'article 14 de la loi n° 2020-1379 du 14 novembre 2020 autorisant la prorogation de l'état d'urgence sanitaire et portant diverses mesures de gestion de la crise sanitaire et portant sur les loyers et charges locatives en tant qu'il exclut du régime de protection institué par l'article 14 de la loi n°2020-1379 du 14 novembre 2020 les entreprises dont l'effectif est supérieur à 250 salariés, ce seuil d'effectif étant apprécié en tenant compte de l'ensemble des salariés des entreprises liées au sens de l'article L.233-3 du code de commerce, et/ou dont le montant du chiffre d'affaires constaté lors du dernier exercice clos est supérieur à 50 millions d'euros (ou le montant du chiffre d'affaires mensuel moyen est supérieur à 4,17 millions d'euros lorsqu'il n'y a pas d'exercice clos) ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 450406        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>Le Cercle Droit et Liberté et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
| 450407        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Le Cercle Droit et Liberté et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 450409        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>M. Charles Prats</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa version applicable depuis le 21 janvier 2021 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de suspendre l'exécution de l'avis du 8 janvier 2021 du comité de scientifiques prévu à l'article 3131-19 du code de la santé publique. |
| 450412        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>M. Vincent Pavan</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa version applicable depuis le 21 janvier 2021 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de suspendre l'exécution de l'avis du 8 janvier 2021 du comité de scientifiques prévu à l'article 3131-19 du code de la santé publique. |
| 450517        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>la SARL Fitjarry et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre le décret n° 2021-248 du 4 mars 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure          | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|----------------------------|---|
|               |                       |                            | sanitaire en ce qu'il a classé la Guadeloupe à l'annexe 2 du décret n° 2020-1262 ; 2°) d'enjoindre à l'Etat d'abroger tout arrêté du représentant départemental pris en application de ce classement ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| <b>449558</b> | Conseil d'Etat        | REP                        | Requête par laquelle <b>M. Luc BRIAND</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler les articles 1 <sup>er</sup> et 2 du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en tant qu'ils conditionnent l'entrée sur le territoire métropolitain des ressortissants français présents dans un pays étranger autre que ceux de l'Union européenne, Andorre, l'Islande, le Liechtenstein, Monaco, la Norvège, Saint-Marin, le Saint-Siège ou la Suisse à la justification d'un motif impérieux d'ordre personnel ou familial, d'un motif de santé relevant de l'urgence ou d'un motif professionnel ne pouvant être différé.                |
| <b>450404</b> | Conseil d'Etat        | REP                        | Requête par laquelle <b>la société Agneaux distribution et le groupement centre commercial Odysée</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler les dispositions de l'alinéa 1 <sup>er</sup> du II ainsi que le II bis de l'article 37 nouveau du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'état d'urgence sanitaire telles qu'elles résultent des dispositions de l'article 2 du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n°2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat une somme de 8 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| <b>450757</b> | Conseil d'Etat        | Demande d'avis CEDH<br>REP | Requête par laquelle <b>l'association Patinage Artistique Briviste et autres</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) à titre principal, de saisir la Cour européenne des droits de l'homme de la question suivante : l'interprétation   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | des articles 2, 16 et 17 de la Charte des Droits fondamentaux, de l'article 1 <sup>er</sup> du Protocole Additionnel de la CEDH, de l'article 1 <sup>er</sup> du Protocole n° 12, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa version applicable au 25 février 2021 et l'article 42 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa version applicable au 5 février 2021 ? ; 2°) à titre subsidiaire d'annuler l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa version applicable au 25 février 2021 et l'avis du conseil scientifique du 8 janvier 2021 ainsi que l'article 42 du décret du 29 octobre 2020 modifié par le décret du 5 février 2021 en tant qu'il prévoit une fermeture administrative des établissements sportifs pour l'accueil des mineurs dans le cadre d'activités physiques et sportives encadrées ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 450888        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle <b>la société Taking</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, <u>sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative</u> , 1°) de suspendre l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, dans ses rédactions successivement issues des articles 2 des décrets n° 2021-99 du 30 janvier 2021, n° 2021-152 du 12 février 2021, n° 2021-217 du 25 février 2021 et n° 2021-248 du 4 mars 2021, en tant qu'il n'autorise pas le retrait des commandes réalisées dans les restaurants et débits de boisson qui, bien qu'intégrés dans les magasins de vente et centres commerciaux dont la surface commerciale utile cumulée calculée est supérieure ou égale à vingt mille mètres carrés, ne disposent que d'un unique accès depuis une voie extérieure non close ni couverte ouverte à la circulation publique ; 2°) d'enjoindre au Premier ministre et au ministre des solidarités et de la santé de modifier l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 afin d'autoriser l'activité de retrait de commandes pour les restaurants et débits de boisson qui, bien qu'intégrés dans les magasins de vente et centres |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | commerciaux dont la surface commerciale utile cumulée calculée est supérieure ou égale à vingt mille mètres carrés, ne disposent que d'un unique accès depuis une voie extérieure non close ni couverte ouverte à la circulation publique ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| <b>450893</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>l'association Civitas</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, <u>sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative</u> , à titre principal, d'ordonner au Premier ministre de rajouter le motif "se rendre dans un lieu de culte" dans les exceptions prévues à l'article 51 du décret n° 2021-1262 du 16 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 3°) à titre subsidiaire, de permettre aux catholiques de se rendre dans un lieu de culte après 19 heures pendant la semaine sainte ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| <b>450956</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Ahmed Benhebri</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, <u>sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative</u> , 1°) de suspendre l'exécution du 1° de l'article 1 <sup>er</sup> du décret n° 2021-296 du 19 mars 2021 modifiant le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'il s'applique aux personnes vaccinées, celles-ci n'entrant pas dans la liste des exceptions permettant de déroger à l'obligation de rester chez soi ; 2°) d'enjoindre au Premier ministre d'abroger cet article en tant qu'il s'applique aux personnes vaccinées, celles-ci n'entrant pas dans la liste des exceptions permettant de déroger à l'obligation de rester chez soi ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 451038        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle <b>l'association Via La Voie du Peuple</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, <u>sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative</u>, 1°) de suspendre l'exécution de l'article II.6° du décret n° 2021-296 du 19 mars 2021 modifiant le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il ne permet pas aux fidèles de se rendre aux cérémonies de la fête de Pâques après le couvre-feu ; 2°) d'ordonner toutes mesures nécessaires à la sauvegarde de la liberté fondamentale du culte ; 3°) d'enjoindre au gouvernement d'adopter sous 24h les dispositions et mesures provisoires et proportionnées éventuellement nécessaires pour permettre sans attendre la fin du mois d'avril aux fidèles de se rendre aux cérémonies de la fête de Pâques après le couvre-feu dans le respect des recommandations et normes sanitaires nécessaires à la santé publique et mises en œuvre sous la seule responsabilité des propriétaires et affectataires des édifices cultuels ; 4°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |
| 447997        | Conseil d'Etat        | REP               | <p>Requête par laquelle <b>Mme Elise CARPENTIER</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, modifié le 27 novembre, en tant, d'une part, qu'il impose aux enfants des écoles élémentaires le port du masque de protection à l'école et dans le cadre des activités périscolaires, d'autre part, qu'il « impose » aux enfants de plus de 6 ans le port du masque de protection « dans la mesure du possible » dans tous les cas où il est imposé aux enfants de plus de 11 ans et aux adultes, enfin, qu'il impose le port systématique du masque « par tous » dès lors que les règles de distanciation physique ne peuvent être garanties ou, à titre subsidiaire, d'enjoindre au Premier ministre d'inscrire dans ce décret, et au ministre de l'éducation nationale, de la jeunesse et des sports, dans les</p>  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | protocoles établis à destination des enseignants, la dispense de masque lors de la pratique des activités physiques et sportives résultant de la jurisprudence du Conseil d'Etat.   |
| 449772        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Virginie Gaultier</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |
| 449939        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Lucie GAILLARD</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.    |
| 449940        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Olivier BAUZA</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.      |
| 450015        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle <b>Mme Claire BINISTI et autres</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler les articles 2, 1° a) et 2, 9° du décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n°   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en tant qu'ils ont, respectivement, modifié les articles 4 et 42 du décret n° 2020-1310 ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 450131        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Orlane FIOLEAU</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.     |
| 450133        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Damien BARRAU</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.       |
| 450367        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Anne-Laure RAICHON</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 450414        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Pauline LAYDEVANT</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |
| 450416        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Mélanie CORDIER</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.    |
| 450594        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Guillaume GOURLAOUEN</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie |
| 450663        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Virginie PIERRIN</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |
| 450669        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Christine BEFFEYTE</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.   |
| 450816        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Monique CHAPLIE</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret du 14 décembre 2020 ; 2°) d'enjoindre au gouvernement de prendre dans un délai de 48h à compter de l'ordonnance à intervenir toute mesure de nature à concilier les libertés fondamentales invoquées et la lutte contre la pandémie.  |
| 451085        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>le Comité professionnel des galeries d'art (CPGA)</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre les dispositions du IV de l'article 37 et du I de l'article 45 du décret du 29 octobre en ce qu'elles ne prévoient pas, d'une part, que les galeries d'art figurent, au même titre que les salles de vente, parmi les établissements autorisés à accueillir du public, d'autre part, que leur activité relève de celles permettant d'accueillir du public, au même titre que les libraires et les disquaires, lorsqu'elles sont situées dans les départements mentionnés à l'annexe 2 du décret du 29 octobre et concernées par les restrictions instaurées entre 6h et 19h ; 2°) d'enjoindre au Premier ministre, à titre |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | principal, de modifier sans délai le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 afin que les galeries d'art soient intégrées à la liste des établissements autorisés à accueillir du public au même titre que les « salles de vente », à titre subsidiaire, de modifier sans délai le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 afin d'autoriser les galeries d'art à accueillir du public de façon individualisée et sur rendez-vous aux fins de permettre la présentation des œuvres et leur commercialisation ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 451136        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>la SAS Yves Rocher France et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) à titre principal, de suspendre l'exécution des dispositions de l'article 1er 2° du décret n° 2021-293 du 19 mars 2021 modifiant l'article 37 IV du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 en tant qu'elles n'autorisent pas l'accueil du public entre 6 heures et 19 heures par les magasins de vente pour le commerce de détail de produits de toilette et d'hygiène et les services de soins esthétiques ; 2°) à titre subsidiaire, de suspendre l'exécution des dispositions de l'article 1er 2° du décret n° 2021-293 du 19 mars 2021 modifiant l'article 37 IV bis du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 en tant qu'elles prévoient que les magasins d'alimentation générale, les supérettes, les magasins multi-commerces, les supermarchés, les hypermarchés et les autres magasins de vente d'une surface de plus de 400 m <sup>2</sup> peuvent accueillir du public pour la vente de produits de toilette et d'hygiène ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 451140        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>Mme Anaëlle Guyot et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre la circulaire n° 6248/SG du 22 février 2021 en tant qu'elle ne prévoit pas de dérogations aux restrictions de déplacement vers la France pour les ressortissants étrangers justifiant d'une relation amoureuse avec un citoyen français et faire application des prescriptions de l'instruction abrogée du 15 août 2020 et des actes consécutifs que sont la mise en place d'une procédure de laissez-passer spécifique à la situation particulière de l'ensemble des requérants ; 2°) en conséquence, de suspendre les décisions de rejet de délivrance de laissez-passer opposés aux requérants par les services consulaires ; 3°) d'enjoindre aux ministres compétents de prendre les mesures réglementaires ou d'organisation nécessaires afin de permettre aux partenaires de vie des requérants de se voir délivrer un laissez-passer, sous astreinte de 200 euros par jour de retard. |
| 445882        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle la <b>SARL POIRIER AU LOUP REST-Ô-LIVRE</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler les articles 4 et 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.  |
| 448209        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle l' <b>association Victimes coronavirus covid-19 France / AVCCF / Stop covid-19</b> et <b>Mme Agnès MORIN</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler les 3° et 5° du II de l'article 36 et du II de l'annexe 1 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de  |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure        | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|--------------------------|---|
|               |                       |                          | <p>covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 1 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p>   |
| 448306        | Conseil d'Etat        | REP                      | <p>Requête par laquelle <b>M. Sylvain BERTHIAS</b> et autres demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler les articles 1er, 2, 8, 11, 15, 21, 27, 36, 38, 40, 44, 45, 46 et 47, ainsi que l'annexe 1, du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |
| 448308        | Conseil d'Etat        | REP                      | <p>Requête par laquelle <b>Mme Nicole Bitton, la société JI.NI.GI, M. Silvano Trotta</b> et <b>M. Xavier Azalbert</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler les articles 40, 42, 43 et 45 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p>      |
| 449472        | Conseil d'Etat        | Demande d'avis à la CEDH | <p>Requête par laquelle <b>Mme Christelle ENAULT</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) de saisir la CEDH, sur le fondement de l'article 1er du protocole n° 16 à la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, d'une demande d'avis portant sur la conformité du décret en litige, aux article 16 et 17 de la charte des droits fondamentaux, à l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, à l'article 1er du protocole n° 12, à l'article</p>                    |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure        | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|--------------------------|--|
|               |                       |                          | <p>14, l'article 2, 5 et 7 de la CEDH ; la question devant être soumise est : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la charte des droits fondamentaux, de l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12 de l, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ?" ; 2°) à titre subsidiaire, d'une part, d'annuler l'article 36 de ce décret, d'autre part, d'enjoindre au Premier ministre de préciser les conditions d'exemption de l'obligation du port du masque dans les établissements scolaires, de prendre des mesures moins restrictives de liberté en tenant compte de l'âge des enfants et de la gravité du virus à leur égard, ainsi que toutes mesures de nature à concilier la crise sanitaire et la protection des enfants, dans un délai de 15 jours à compter de la notification de la décision à intervenir et sous astreinte de 100 euros par jour de retard.</p> |
| 449499        | Conseil d'Etat        | Demande d'avis à la CEDH | <p>Requête par laquelle <b>M. Alexandre ALBERT-BOUCHER</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) de saisir la CEDH, sur le fondement de l'article 1er du protocole n° 16 à la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, d'une demande d'avis portant sur la conformité du décret litigieux aux articles 16 et 17 de la charte des droits fondamentaux, à l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, à l'article 1er du protocole n° 12, à l'article 14, l'article 2, 5 et 7 de la CEDH ; la question soumise étant : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la charte des droits</p>   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure        | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|--------------------------|---|
|               |                       |                          | fondamentaux, de l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12 de l, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 36 du décret du 29 octobre 2020 ?" ; 2°) à titre subsidiaire, dans un délai de 15 jours à compter de la décision à intervenir et sous astreinte de 100 euros par jour de retard, d'une part, d'annuler l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, d'autre part, de préciser les conditions d'exemption de l'obligation du port du masque dans les établissements scolaires, enfin, de prendre des mesures moins restrictives de liberté en tenant compte de l'âge des enfants et de la gravité du virus à leur égard ainsi que toutes mesures de nature à concilier la crise sanitaire et la protection des enfants. |
| 449527        | Conseil d'Etat        | Demande d'avis à la CEDH | Requête par laquelle <b>Mme Alix DURRIEU</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) de saisir la CEDH, sur le fondement de l'article 1er du protocole n° 16 à la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, d'une demande d'avis portant sur la conformité du décret litigieux aux articles 16 et 17 de la charte des droits fondamentaux, à l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, à l'article 1er du protocole n° 12, à l'article 14, l'article 2, 5 et 7 de la CEDH ; la question soumise étant : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la charte des droits fondamentaux, de l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure        | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|--------------------------|--|
|               |                       |                          | de l, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 36 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 ?" ; 2°) à titre subsidiaire, dans un délai de 15 jours à compter de la décision à intervenir et sous astreinte de 100 euros par jour de retard, d'une part, d'annuler l'article 36 de ce décret, d'autre part, de préciser les conditions d'exemption de l'obligation du port du masque dans les établissements scolaires, enfin, de prendre des mesures moins restrictives de liberté en tenant compte de l'âge des enfants et de la gravité du virus à leur égard ainsi que toutes mesures de nature à concilier la crise sanitaire et la protection des enfants.  |
| 450200        | Conseil d'Etat        | Demande d'avis à la CEDH | Requête par laquelle <b>M. Saad LAHBIL</b> demande au Conseil d'Etat de saisir la Cour européenne des droits de l'homme (Cour EDH), sur le fondement de l'article 1er du protocole n° 16 à la CEDH, d'une demande d'avis portant sur la conformité du décret en litige aux articles 16 et 17 de la Charte des droits fondamentaux (CDF), à l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, à l'article 1er du protocole n° 12, à l'article 14, l'article 2, 5 et 7 de la CEDH ; la question étant : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la CDF, de l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12 de l, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions des articles 3 et 4 du décret du 29 octobre 2020 modifié par le décret du 27 novembre 2020 ?" ou, à titre subsidiaire, d'annuler les articles 3 et 4 de ce décret. |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure        | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|--------------------------|--|
| 450660        | Conseil d'Etat        | Demande d'avis à la CEDH | <p>Requête par laquelle <b>Mme Catherine MONGES</b> et autres demandent au Conseil d'Etat : 1°) de saisir la Cour européenne des droits de l'homme de la demande d'avis suivante : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la Charte des droits fondamentaux, de l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12, aux articles 2, 5 et 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 36 du décret du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, ainsi qu'au protocole sanitaire de janvier 2021 ?" ; 2°) à titre subsidiaire, d'annuler cet article, le protocole sanitaire dit "guide du protocole sanitaire relatif au fonctionnement des écoles et établissements scolaires dans le contexte du covid-19 pour l'année scolaire" dans sa version de février 2021, ainsi que l'avis du 20 janvier 2021 du HCSP ou, à titre infiniment subsidiaire, d'annuler cet article en tant qu'il ne prévoit pas d'exception pour motif de santé au port du masque dès 6 ans dans les établissements scolaires, ni les conditions et les conséquences d'une exemption de ce port pour motif de santé ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 500 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |
| 450666        | Conseil d'Etat        | Demande d'avis à la CEDH | <p>Requête par laquelle <b>Mme Virginie PIERRIN, épouse DECHERF</b>, agissant au nom de son enfant mineur Augustin, demande au Conseil d'Etat : 1°) de saisir la Cour européenne des droits de l'homme de la demande d'avis suivante : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la Charte des droits fondamentaux, de l'article 1er du protocole</p>  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure        | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|--------------------------|---|
|               |                       |                          | <p>additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12, aux articles 2, 5 et 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 36 du décret du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27 novembre 2020 et le décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ?" ; 2°) à titre subsidiaire, sous astreinte de 100 euros par jour de retard, d'une part, d'annuler cet article, d'autre part, d'enjoindre au Premier ministre de préciser les conditions d'exemption de l'obligation du port du masque dans les établissements scolaires, de prendre des mesures moins restrictives de liberté en tenant compte de l'âge des enfants et de la gravité du virus à leur égard, ainsi que toutes mesures de nature à concilier la crise sanitaire et la protection des enfants.</p> |
| 450219        | Conseil d'Etat        | Demande d'avis à la CEDH | <p>Requête par laquelle <b>M. Michèle LAHBIL, née NAUDY</b>, demande au Conseil d'Etat de saisir la Cour européenne des droits de l'homme (Cour EDH), sur le fondement de l'article 1er du protocole n° 16 à la CEDH, d'une demande d'avis portant sur la conformité du décret en litige aux articles 16 et 17 de la Charte des droits fondamentaux (CDF), à l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, à l'article 1er du protocole n° 12, à l'article 14, l'article 2, 5 et 7 de la CEDH ; la question étant : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la CDF, de l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12 de l, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions des articles 3 et 4 du décret du 29 octobre 2020</p>  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure        | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|--------------------------|--|
|               |                       |                          | modifié par le décret du 27 novembre 2020 ?" ou, à titre subsidiaire, d'annuler les articles 3 et 4 de ce décret.  |
| 450824        | Conseil d'Etat        | REP                      | Requête par laquelle <b>Mme Marianne LIESENFELT</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler l'article 57-2 I-1° du décret 2020-1262 du 16 octobre 2020 modifié prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, par lequel « sont interdits, sauf s'ils sont fondés sur un motif impérieux d'ordre personnel ou familial, un motif de santé relevant de l'urgence ou un motif professionnel ne pouvant être différé, les déplacements de personnes : / 1° Entre le territoire métropolitain et un pays étranger autre que ceux de l'Union européenne, Andorre, l'Australie, la Corée du Sud, l'Islande, Israël, le Japon, le Liechtenstein, Monaco, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, le Royaume-Uni, Saint-Marin, le Saint-Siège, Singapour ou la Suisse ; [...] ». |
| 451245        | Conseil d'Etat        | Demande d'avis à la CEDH | Ordonnance n° 2100686 du 30 mars 2021 par laquelle le président du tribunal administratif d'Orléans a transmis au Conseil d'Etat, en application de l'article R. 351-2 du code de justice administrative, la requête par laquelle <b>M. Sébastien BRADU</b> demande : 1°) de saisir la Cour européenne des droits de l'homme de la demande d'avis suivante : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la Charte des droits fondamentaux, de l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12, aux articles 2, 5 et 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions de l'article 36 du décret du 29 octobre 2020 tel que modifié par le décret n° 2020-1454 du 27  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | <p>novembre 2020 et le décret n° 2020-1582 du 14 décembre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ?" ; 2°) à titre subsidiaire, dans un délai de 15 jours à compter de la notification de la décision à intervenir et sous astreinte de 100 euros par jour de retard, d'enjoindre au Premier ministre de préciser les conditions d'exemption de l'obligation du port du masque dans les établissements scolaires, de prendre des mesures moins restrictives de liberté en tenant compte de l'âge des enfants et de la gravité du virus à leur égard, ainsi que toutes mesures de nature à concilier la crise sanitaire et la protection des enfants.</p>  |
| 451368        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle l'<b>association Comité de vigilance lourdaise</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de constater l'atteinte grave et manifestement illégale faite à la liberté d'aller et venir et à la liberté de réunion en ce que les 1° à 3° de l'article 2 du décret n° 2021-384 du 2 avril 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 généralise à l'ensemble du territoire des mesures de restriction (interdiction de la vente et de la consommation de boissons alcoolisées sur la voie publique, maintien d'un horaire de couvre-feu fixé à 19h parallèlement à l'introduction de mesures de restriction diurnes de 6h à 19h, disparition de la prise en compte de critères territoriaux au profit de critères nationaux, dont l'apparition d'un rayon uniforme de 10km autour du domicile pour motif de promenade) ; 2°) d'enjoindre au Premier ministre, à titre principal, de reconsidérer sa position en</p> |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | <p>retirant les 1° au 3° de l'article 2 du décret du 2 avril 2021 et en remettant en place une politique territorialisée de confinement ; en tout état de cause, de repousser l'heure du couvre-feu à 21h voire de le territorialiser en fonction de l'intensité de la crise sanitaire appréciée localement ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 200 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p>  |
| 451369        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle <b>M. Lilian Aubry</b> et <b>M. Anthony Ferrandon</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'enjoindre au Premier Ministre d'étendre les dispositions du décret n° 2021-384 en ce qu'il permet aux examens organisés pour la délivrance des diplômes sanctionnant les formations de santé mentionnées au titre III du livre IV du code de l'éducation de se tenir en présentiel avant le 2 mai 2021, à tous les examens organisés pour la délivrance des diplômes sanctionnant les formations des établissements d'enseignement supérieur, dans la limite d'un effectif n'excédant pas 20% de la capacité d'accueil de l'établissement, dans un délai de 2 jours à compter de l'ordonnance à intervenir, sous astreinte de 100 euros par jour de retard ; 2°) de suspendre l'exécution de l'article 2, 8° du décret n° 2021-384 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, édicté par le Premier ministre, en ce qu'il modifie l'article 34 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020, en imposant que jusqu'au 2 mai 2021 inclus, les</p> |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | <p>épreuves des examens organisés par les établissements d'enseignement supérieur mentionnés au livre VII de la troisième partie du code de l'éducation se déroulent à distance, à l'exception des examens organisés pour la délivrance des diplômes sanctionnant les formations de santé mentionnées au titre III du livre VI du code de l'éducation ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 250 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p>  |
| 451396        | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle <b>M. Lilian Aubry et M. Anthony Ferrandon</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution de l'article 2, 8° du décret n° 2021-384 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il modifie l'article 34 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020, en imposant que jusqu'au 2 mai 2021 inclus, les épreuves des examens organisés par les établissements d'enseignement supérieur mentionnés au livre VII de la troisième partie du code de l'éducation se déroulent à distance, à l'exception des examens organisés pour la délivrance des diplômes sanctionnant les formations de santé mentionnées au titre III du livre VI du code de l'éducation ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 250 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 450890        | Conseil d'Etat        | REP               | <p>Requête par laquelle <b>la société Taking</b> demande au Conseil d'Etat :</p> <p>1°) d'annuler l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre au Premier ministre et au ministre des solidarités et de la santé de modifier l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 afin d'autoriser l'activité de retrait de commandes pour les restaurants et débits de boisson qui, bien qu'intégrés dans les magasins de vente et centres commerciaux dont la surface commerciale utile cumulée calculée est supérieure ou égale à vingt mille mètres carrés, ne disposent que d'un unique accès depuis une voie extérieure non close ni couverte ouverte à la circulation publique ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 4 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |
| 451081        | Conseil d'Etat        | REP               | <p>Pourvoi par lequel <b>la société Cresmar</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler le décret n° 2020-1328 du 2 novembre 2020 relatif au fonds de solidarité à destination des entreprises particulièrement touchées par les conséquences économiques, financières et sociales de la propagation de l'épidémie de covid-19 et des mesures prises pour limiter cette propagation.</p>   |
| 447451        | Conseil d'Etat        | REP               | <p>Requête par laquelle M. Manuel LUTZ demande au Conseil d'Etat d'annuler le II de l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'il « crée une obligation qui n'est pas de nature, en elle-même, à assurer la protection sanitaire de la population et constitue une</p>  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | restriction non nécessaire de la liberté de circulation en conditionnant la légalité d'un déplacement à la possession d'un document alors que d'autres moyens moins restrictifs de s'assurer du respect des consignes sanitaires concernant la circulation des personnes pourraient être mis en place ».   |
| 449828        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle l'Union des Français de l'étranger demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler, d'une part, le 7° de l'article 1er et du 16° de l'article 2 du décret n° 2021-31 du 15 janvier 2021 modifiant les décrets n°s 2020-1262 du 16 octobre 2020 et 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en tant qu'il modifie la liste des pays des annexes 2 bis et 2 ter des articles 6 et 11 de ces décrets et, d'autre part, le 4° de l'article 1er et du 3° de l'article 2 du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 ajoutant les dispositions des articles 57-2 et 56-5 respectivement au décret du 16 octobre 2020 et au décret du 29 octobre 2020, en tant qu'il interdit, sauf pour des motifs limitativement énumérés, les déplacements des personnes entre le territoire métropolitain et la plupart des pays étrangers ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 450405        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle le Cercle droit et liberté et autres demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L 761-1 du Code de justice administrative.  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
| 450667        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle M. Igor DEDIC demande au Conseil d'Etat d'annuler le décret du Premier Ministre n° 2021-31 du 15 janvier 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2021 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire   |
| 450748        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle M. Nicolas BAUER et autres demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 5 000 euros au titre de l'article L 761-1 du Code de justice administrative.  |
| 451391        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle l'association Civitas demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 4 du décret n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre au Premier ministre de rajouter le motif « se rendre dans un lieu de culte » dans les exceptions prévues à cet article 4 ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 451455        | Conseil d'Etat        | Référé-suspension | Requête par laquelle M. Jean-Pierre Dijan demande au juge des référés du Conseil d'Etat , sur le fondement de l'article L. 521-1 du code de justice administrative, 1°) de suspendre les dispositions de l'article 4 du décret du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'elles instituent un confinement et un couvre-feu pour les personnes vaccinées ; 2°) de   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| <b>451473</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle les sociétés Guino et Mary Cohr demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'exécution du IV de l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en ce qu'il ne comprend pas les services de soin de beauté parmi les activités pouvant accueillir du public entre 6 heures et 19 heures sur l'ensemble du territoire métropolitain ; 2°) d'enjoindre à l'Etat de modifier le IV de l'article 37 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 pour y ajouter l'activité ou service de « soin de beauté » dans un délai de deux jours à compter de la notification de l'ordonnance à intervenir. |
| <b>451693</b> | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle Mme Pascale Chassang demande au Conseil d'Etat d'annuler l'article 38 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire modifié par le décret n° 2021-384 du 2 avril 2021.  |
| <b>451779</b> | Conseil d'Etat        | Référé-liberté    | Requête par laquelle M. Salim Haouda et autres demandent au juge des référés du Conseil d'Etat 1°) d'ordonner, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, la suspension de l'exécution du III de l'article 57-2 du décret n°2020-1262 modifié du 16 octobre 2020 en tant qu'il porte une atteinte grave et manifestement illégale à la liberté d'aller et venir et au droit à  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | l'intimité de la vie privée ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 1 500 euros au titre de l'article L.761-1 du code de justice administrative.  |
| 451388        | CE                    | REP               | Requête par laquelle <b>M. Philippe CASENAVE</b> demande au Conseil d'Etat « d'exiger une révision sans délai », d'une part, de l'article 2 du décret n° 2021-384 du 2 avril 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire et, d'autre part, du décret n° 2021-99 du 30 janvier 2021 interdisant les déplacements « entre le territoire métropolitain et un pays étranger autre que ceux de l'Union européenne, Andorre, l'Islande, le Liechtenstein, Monaco, la Norvège, Saint-Marin, le Saint-Siège ou la Suisse » afin que les couples hors UE puissent eux aussi bénéficier « des visites à un conjoint ou partenaire qui ne vit pas sous le même toit, dans la mesure où des preuves plausibles d'une relation stable et durable peuvent être fournies ». |
| 451394        | CE                    | REP               | Requête par laquelle <b>M. Lilian Aubry et M. Anthony Ferrandon</b> demandent au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler le 8° de l'article 2 du décret n° 2021-384 du 2 avril 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en ce qu'il impose que, jusqu'au 2 mai 2021 inclus, les épreuves des examens organisés par les établissements mentionnés au livre VII de la troisième partie du code de l'éducation se déroulent à distance, à l'exception des  |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande  |
|---------------|-----------------------|-------------------|---|
|               |                       |                   | examens organisés pour la délivrance des diplômes sanctionnant les formations de santé mentionnées au titre III du livre IV du code de l'éducation ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 250 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.  |
| 451456        | CE                    | REP               | Requête par laquelle <b>M. Jean-Pierre DIJAN</b> demande au Conseil d'Etat : 1°) d'annuler l'article 4 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, en tant qu'elles instituent un confinement et un couvre-feu pour les personnes vaccinées ; 2°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 451696        | CE                    | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Frédéric Barbier et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de saisir la Cour européenne des droits de l'homme et des libertés fondamentales, sur le fondement des articles 1 <sup>er</sup> et 2 du protocole n° 16 de la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, d'une demande d'avis consultatif portant sur la nécessité, la proportionnalité et l'adaptabilité des mesures exceptionnelles prises par la France pour assurer la protection de la santé ; 2°) d'annuler les décrets pris en application de la loi n° 2021-160 du 15 février 2021 et prorogés ; 3°) d'enjoindre au gouvernement de prendre les mesures nécessaires, appropriées et proportionnées pour lutter contre l'épidémie de Covid-19, conformément au rapport |



| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | de la Cour des comptes de mars 2021 ; 4°) d'annuler l'obligation du port du masque à l'école pour les enfants.   |
| 451940        | CE                    | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>M. Christophe Preap et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 2 du décret n° 2021-384 du 2 avril 2021 modifiant les décrets n° 2020-1262 du 16 octobre 2020 et n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant qu'il s'applique aux personnes ayant déjà contracté la Covid-19 et développé des anticorps toujours actifs contre cette maladie à la date d'édition du décret querellé, celles-ci n'entrant pas dans la liste des exceptions permettant de déroger à l'obligation de rester chez soi ; 2°) d'enjoindre au pouvoir réglementaire d'abroger cet article en tant qu'il s'applique aux personnes ayant déjà contracté la Covid-19 et développé des anticorps toujours actifs contre cette maladie à la date d'édition du décret querellé, celles-ci n'entrant pas dans la liste des exceptions permettant de déroger à l'obligation de rester chez soi ; 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 2 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative. |
| 452194        | CE                    | Référé-liberté    | Requête par laquelle <b>le syndicat professionnel l'Union des entreprises de la filière du sport, des loisirs, du cycle et de la mobilité active (Union sport et Cycle)</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre le décret n° 2020-1310 du 29   |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | <p>octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire en tant que son article 37 exclut le commerce de détail d'articles de sport de la liste des activités essentielles durant la période d'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'enjoindre au Premier ministre de réévaluer le dispositif actuel de lutte contre la propagation de l'épidémie de covid-19 et prendre les mesures appropriées afin que les commerces vendant au détail des articles de sport puissent accueillir du public dans le respect des protocoles sanitaires en vigueur ; 3°) d'ordonner toutes mesure utiles afin de faire cesser l'atteinte grave et manifestement illégale portée à la liberté de pratiquer un sport et à la liberté du commerce et de l'industrie.</p>  |
| 452294        | CE                    | Référé-liberté    | <p>Requête par laquelle <b>la Chambre de l'industrie hôtelière et touristique du Rhône et de Lyon métropole (UMIH du Rhône) et autres</b> demandent au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) de suspendre l'article 1<sup>er</sup> du décret n° 2021-541 du 1er mai 2021 en ce qu'il modifie les articles 4 et 45 du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 ; 2° ) de suspendre le plan de déconfinement publié par le gouvernement le 30 avril 2021 ; 3°) d'enjoindre à l'Etat sans délai d'intégrer le secteur d'activité des établissements de nuit dans le plan de déconfinement dans les phases de réouverture programmées au même titre que les salles de concert ou les établissements recevant du public pour les mariages, soit permettre leur réouverture au plus tard le 20 juin 2021 et d'assortir cette injonction de la somme de 1 500 euros par jour de retard à compter de l'ordonnance à intervenir ; 4°) à titre subsidiaire, d'une part, de reconnaître la violation manifeste du droit de propriété, de la liberté d'entreprendre, et du</p> |

| N° de dossier | Juridiction concernée | Type de procédure | Requérant ou objet de la demande   |
|---------------|-----------------------|-------------------|--|
|               |                       |                   | principe de non-discrimination des établissements de nuit, d'autre part, de constater pour les établissements de nuits l'absence de mesures compensatrices justes et préalables ; 5°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 12 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.   |
| 444501        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle M. Le Provost Patrice Thierry Marie demande au Conseil d'Etat d'annuler le décret n° 2020-944 du 30 juillet 2020 modifiant le décret n° 2020-860 du 10 juillet 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans les territoires sortis de l'état d'urgence sanitaire et dans ceux où il a été prorogé.  |
| 449663        | Conseil d'Etat        | REP               | Requête par laquelle M. Emmanuel LASTENOUSE demande au Conseil d'Etat de saisir la Cour européenne des droits de l'homme d'une demande d'avis portant sur la conformité du décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa version applicable au 14 décembre 2020, prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, aux articles 16 et 17 de la charte des droits fondamentaux (CDF), à l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, à l'article 1er du protocole n° 12, à l'article 14, l'article 2, 5 et 7 de la CEDH, la question devant être soumise étant : "L'interprétation des articles 2, 16 et 17 de la CDF, de l'article 1er du protocole additionnel de la CEDH, de l'article 1er du protocole n° 12 de l, des articles 2, 5, 7 et 14 de la CEDH s'oppose-t-elle aux dispositions des articles 3 et 4 du décret en litige ?" ou, à titre subsidiaire, d'annuler ces deux articles. |

| N° de dossier : | Juridiction concernée : | Type de procédure : | Requérant ou objet de la demande :  |
|-----------------|-------------------------|---------------------|---|
| 450410          | Conseil d'Etat          | REP                 | Requête par laquelle <b>M. Vincent PAVAN</b> demande au Conseil d'Etat 1°) d'annuler l'article 4 du décret n°2020-1310 du 29 octobre 2020 dans sa version applicable depuis le 21 janvier 2021 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire ; 2°) d'annuler l'avis du comité scientifique du 8 janvier 2021 sur la prorogation de l'état d'urgence sanitaire ; 3°) d'ordonner, avant dire droit, qu'il soit procédé à une enquête sur les points déterminés par sa décision conformément à l'article R. 623 1 du Code de justice administrative.  |
| 450668          | Conseil d'Etat          | REP                 | Requête par laquelle <b>M. Nicolas LANDY et autres</b> demandent au Conseil d'Etat 1°) à titre principal, d'annuler l'article 36 du décret du 29 octobre 2020 et le protocole sanitaire dit guide du protocole sanitaire relatif au fonctionnement des écoles et établissements scolaires dans le contexte du covid-19 pour l'année scolaire dans sa version de Février 2021 ; 2°) à titre subsidiaire, saisir la Cour européenne des droits de l'homme, sur le fondement de l'article 1er du protocole n° 16 à la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, d'une demande d'avis portant sur la conformité du décret querellé et du protocole sanitaire aux articles 16, 17 et 24 de la Charte des Droits fondamentaux, à l'article 1er du Protocole Additionnel de la CEDH, à l'article 1er du Protocole n°12, à l'article 14, l'article 2, 5 et 7 de la CEDH. |
| 452164          | Conseil d'Etat          | REP                 | Requête par laquelle <b>M. Stéphane LAGARDE</b> demande au Conseil d'Etat d'annuler le décret n° 2020-1310 du 29 octobre 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire.   |

| N° de dossier : | Juridiction concernée : | Type de procédure : | Requérant ou objet de la demande :  |
|-----------------|-------------------------|---------------------|---|
| 452449          | Conseil d'Etat          | Référé-liberté      | <p>Requête par laquelle <b>le Syndicat National des Discothèques et Lieux de Loisirs</b> demande au juge des référés du Conseil d'Etat, sur le fondement de l'article L. 521-2 du code de justice administrative, 1°) d'ordonner toutes mesure utiles afin de faire cesser l'atteinte grave et manifestement illégale portée aux libertés fondamentales de reprise d'activités pour les établissements de type P ; 2°) de suspendre l'article 1er du décret n° 2021-541 du 1er mai 2021 ainsi que le plan du déconfinement publié par le Gouvernement le 30 avril 2021 ; 3°) d'enjoindre à l'Etat d'autoriser l'ouverture au public des établissements de type P au plus tard le 30 juin 2021, le cas échéant après détermination d'un protocole sanitaire adapté ; 4°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.</p> |

## Mesures prises par département

| departemen,C,200        | 1 - II - INTERDICTION RASSEMBLEMENT | 1 - OBLIGATION MASQUE | 10 - REGLEMENTATION AERIENNE | 24 - QUARANTAINE | 29 - REGLEMENTATION ACTIVITE | 3 - III - DEROGATION AUTORISATION PLUS 6 PERS | 3 - IV - INTERDICTION RASSEMBLEMENT PLUS 6 PERS | 37 - II - CCIAL - LIMITATION ACCES | 38 - INTERDICTION MARCHÉ | 4 - I - RESTRICTION CIRCULATION | 40 - I - DEROGATION ACTIVITE COMMERCIALE | 45 - DEROGATION CULTURE | 46 - II - INTERDICTION PLAGÉ | 48 - REQUISITION ETABLISSEMENT SANTE | 6 - REGLEMENTATION NAVIRE | Total général |
|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------------|------------------|------------------------------|---|---|------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|--|-------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------|
| Ain                     |                                     |                       | 3                            |                  | 5                            |   |   |                                    |                          |                                 | 3  |                         |                              |                                      |                           | 11            |
| Aisne                   |                                     |                       | 4                            |                  | 2                            |   | 2   |                                    | 1                        |                                 | 5  |                         |                              |                                      |                           | 14            |
| Allier                  | 1                                   |                       | 3                            |                  | 105                          |   | 3   |                                    |                          |                                 | 4  |                         |                              |                                      |                           | 117           |
| Alpes-de-Haute-Provence | 1                                   |                       | 47                           |                  | 10                           |   | 1   |                                    |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 59            |
| Hautes-Alpes            | 1                                   |                       | 21                           |                  | 11                           |   | 3   |                                    |                          |                                 | 3  |                         |                              |                                      |                           | 39            |
| Alpes-Maritimes         | 3                                   |                       | 9                            |                  | 7                            | 288   | 1   | 2                                  | 1                        | 1                               | 2  |                         |                              |                                      |                           | 315           |
| Ardèche                 |                                     |                       | 1                            |                  | 4                            |   |   |                                    |                          |                                 | 1  |                         |                              |                                      |                           | 6             |
| Ardennes                |                                     |                       |                              |                  | 47                           |   |   |                                    |                          | 1                               | 4  |                         |                              |                                      |                           | 53            |
| Ariège                  |                                     |                       | 5                            |                  | 13                           |   |   |                                    |                          |                                 | 3  |                         |                              |                                      |                           | 21            |
| Aube                    | 3                                   |                       | 22                           |                  | 177                          |   | 2   | 3                                  | 2                        | 1                               | 2  |                         | 1                            |                                      |                           | 220           |
| Aude                    |                                     |                       | 5                            |                  | 2                            |   |   |                                    |                          |                                 | 1  |                         |                              |                                      |                           | 8             |
| Aveyron                 |                                     |                       | 5                            |                  | 35                           |   |   | 1                                  |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 46            |
| Bouches-du-Rhône        |                                     |                       |                              |                  |                              |   |   |                                    |                          |                                 |  | 13                      |                              |                                      |                           | 13            |
| Calvados                | 1                                   |                       | 38                           |                  | 17                           |   | 4   |                                    |                          | 1                               | 1  |                         |                              |                                      |                           | 62            |
| Cantal                  |                                     |                       | 8                            |                  |                              |   |   |                                    |                          |                                 | 3  |                         |                              |                                      |                           | 11            |
| Charente                |                                     |                       | 13                           |                  | 11                           |   |   |                                    |                          |                                 | 6  |                         |                              | 1                                    | 21                        | 52            |
| Charente-Maritime       |                                     |                       | 1                            |                  | 43                           |   |   | 1                                  |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 45            |
| Cher                    |                                     |                       | 11                           |                  |                              |   |   |                                    |                          |                                 | 1  |                         |                              |                                      |                           | 12            |
| Corrèze                 |                                     |                       | 7                            |                  |                              |   |   |                                    |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 7             |
| Côte-d'Or               |                                     |                       | 55                           |                  | 10                           |   |   |                                    |                          |                                 | 23                                       |                         |                              |                                      |                           | 88            |
| Côtes-d'Armor           |                                     |                       | 128                          |                  | 43                           |   |   | 4                                  |                          | 1                               | 28                                       |                         |                              |                                      |                           | 204           |
| Creuse                  |                                     |                       | 1                            |                  | 5                            |   |   |                                    |                          |                                 | 2  |                         |                              |                                      |                           | 8             |
| Dordogne                |                                     |                       | 126                          |                  | 2                            | 17  | 1   | 6                                  |                          |                                 | 35                                       |                         |                              |                                      |                           | 187           |
| Doubs                   |                                     |                       | 6                            |                  | 8                            |   |   |                                    |                          |                                 | 1  |                         |                              | 1                                    |                           | 16            |
| Drôme                   | 1                                   |                       | 1                            |                  | 23                           |   | 3   |                                    | 2                        |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 30            |
| Eure                    | 1                                   |                       | 3                            |                  | 17                           |   |   |                                    | 7                        |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 48            |
| Eure-et-Loir            |                                     |                       | 4                            |                  | 28                           |   |   |                                    |                          |                                 | 9  |                         |                              |                                      |                           | 41            |
| Finistère               |                                     |                       | 1                            |                  | 11                           |   |   |                                    |                          |                                 | 2  |                         |                              |                                      |                           | 14            |
| Corse-du-Sud            |                                     |                       | 5                            | 2                | 20                           |   | 1   | 1                                  |                          |                                 |  |                         |                              |                                      | 1                         | 30            |
| Haute-Corse             |                                     |                       | 8                            | 5                | 28                           |   |   | 2                                  |                          |                                 | 1  | 2                       |                              |                                      |                           | 51            |
| Gard                    |                                     |                       | 4                            |                  | 9                            |   |   |                                    | 2                        |                                 |  | 9                       |                              |                                      |                           | 24            |
| Haute-Garonne           |                                     |                       |                              |                  | 1                            |   |   |                                    |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 1             |
| Gers                    |                                     |                       | 23                           |                  | 2                            |   |   |                                    |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 26            |
| Gironde                 |                                     |                       | 1                            |                  | 2                            | 34  | 24  | 11                                 |                          |                                 |  | 12                      |                              |                                      | 10                        | 94            |
| Hérault                 | 1                                   |                       |                              |                  | 51                           |   | 4   | 1                                  |                          |                                 | 3  |                         |                              |                                      |                           | 60            |
| Ille-et-Vilaine         | 1                                   |                       | 4                            |                  | 7                            |   | 1   |                                    |                          |                                 | 1  |                         |                              |                                      |                           | 14            |
| Indre                   |                                     |                       | 12                           |                  | 4                            |   |   |                                    |                          |                                 |  |                         | 1                            |                                      |                           | 17            |
| Indre-et-Loire          |                                     |                       | 6                            |                  | 1                            |   |   |                                    |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 7             |
| Isère                   |                                     |                       |                              |                  | 7                            |   |   | 4                                  |                          |                                 | 2  |                         |                              |                                      |                           | 13            |
| Jura                    |                                     |                       | 3                            |                  |                              |   | 2   |                                    |                          |                                 | 1  | 1                       |                              |                                      |                           | 7             |
| Landes                  |                                     |                       | 7                            |                  | 50                           |   |   |                                    |                          |                                 | 1  | 6                       |                              |                                      | 1                         | 65            |
| Loir-et-Cher            |                                     |                       | 16                           |                  | 1                            |   |   | 1                                  |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 18            |
| Loire                   |                                     |                       | 24                           |                  | 28                           |   |   |                                    | 5                        |                                 |  |                         |                              |                                      | 28                        | 90            |
| Haute-Loire             |                                     |                       | 1                            |                  | 10                           |   |   |                                    |                          | 1                               |  | 5                       |                              |                                      |                           | 12            |
| Loire-Atlantique        |                                     |                       | 4                            |                  | 6                            |   |   | 6                                  |                          |                                 |  | 16                      |                              |                                      |                           | 32            |
| Loiret                  |                                     |                       | 30                           |                  |                              |   |   | 2                                  |                          |                                 |  | 2                       |                              |                                      |                           | 34            |
| Lot                     |                                     |                       | 3                            |                  | 12                           |   |   |                                    |                          |                                 |  | 6                       |                              |                                      |                           | 21            |
| Lot-et-Garonne          |                                     |                       | 3                            |                  | 10                           |   | 1   |                                    |                          |                                 |  | 6                       |                              |                                      | 4                         | 24            |
| Lozère                  |                                     |                       | 7                            |                  | 4                            |   |   |                                    | 1                        |                                 |  | 1                       |                              |                                      | 1                         | 14            |
| Maine-et-Loire          |                                     | 2                     | 3                            |                  | 5                            |   |   | 1                                  |                          | 1                               |  |                         |                              |                                      |                           | 13            |
| Manche                  |                                     |                       | 1                            |                  | 3                            |   |   | 1                                  |                          | 1                               |  | 9                       |                              |                                      |                           | 15            |
| Marne                   | 1                                   |                       | 15                           |                  | 17                           |   |   | 2                                  | 1                        |                                 | 2  | 1                       |                              |                                      |                           | 39            |
| Haute-Marne             | 1                                   |                       | 8                            |                  | 6                            |   |   | 1                                  |                          |                                 | 4  |                         |                              |                                      |                           | 20            |
| Mayenne                 | 1                                   |                       | 2                            |                  |                              |   |   |                                    |                          |                                 |  | 12                      |                              |                                      |                           | 15            |
| Meurthe-et-Moselle      |                                     |                       | 6                            |                  | 4                            |   |   |                                    | 2                        |                                 |  | 5                       |                              |                                      |                           | 17            |
| Meuse                   | 1                                   |                       | 4                            |                  | 3                            |   |   |                                    |                          |                                 | 2  | 1                       |                              |                                      |                           | 11            |
| Morbihan                | 1                                   |                       | 67                           |                  | 5                            |   |   |                                    |                          |                                 |  | 8                       |                              |                                      |                           | 81            |
| Moselle                 |                                     |                       | 101                          |                  | 5                            |   |   | 1                                  | 1                        |                                 |  | 1                       |                              |                                      |                           | 109           |
| Nièvre                  | 1                                   |                       | 2                            |                  | 9                            |   |   | 1                                  | 1                        |                                 | 4  | 1                       |                              |                                      | 19                        | 38            |
| Nord                    |                                     |                       | 5                            |                  | 22                           |   |   | 2                                  | 1                        |                                 | 1  |                         |                              |                                      |                           | 31            |
| Oise                    |                                     | 12                    | 2                            |                  | 53                           |   | 2   | 1                                  | 2                        |                                 | 2  | 4                       |                              |                                      |                           | 78            |
| Orne                    |                                     | 2                     | 1                            |                  | 8                            |   |   |                                    |                          | 1                               |  | 3                       |                              |                                      |                           | 15            |
| Pas-de-Calais           | 1                                   |                       | 8                            |                  | 2                            |   |   |                                    | 1                        | 1                               | 1  | 3                       |                              |                                      | 2                         | 19            |
| Puy-de-Dôme             |                                     |                       | 63                           |                  | 112                          |   |   | 6                                  |                          |                                 | 1  | 11                      |                              |                                      |                           | 193           |
| Pyrénées-Atlantiques    |                                     |                       | 7                            |                  | 3                            |   |   | 2                                  |                          |                                 |  | 3                       |                              |                                      |                           | 15            |
| Hautes-Pyrénées         |                                     |                       | 1                            |                  | 2                            |   |   |                                    |                          |                                 | 1  | 3                       |                              |                                      |                           | 7             |
| Pyrénées-Orientales     |                                     |                       | 93                           |                  |                              |   |   |                                    |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 93            |
| Bas-Rhin                | 2                                   |                       | 6                            |                  | 19                           |   | 1   |                                    | 21                       |                                 | 1  |                         |                              |                                      |                           | 51            |
| Haut-Rhin               |                                     |                       | 5                            |                  | 1                            |   |   | 1                                  |                          | 2                               | 1  | 1                       |                              |                                      |                           | 11            |
| Rhône                   | 1                                   |                       | 3                            |                  | 38                           | 27  |   | 2                                  |                          |                                 | 3  |                         |                              |                                      | 5                         | 79            |
| Haute-Saône             |                                     |                       | 4                            |                  | 2                            |   |   | 3                                  |                          |                                 | 2  | 4                       |                              |                                      |                           | 15            |
| Saône-et-Loire          |                                     |                       | 34                           |                  | 1                            |   |   |                                    |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 35            |
| Sarthe                  |                                     |                       | 9                            |                  | 12                           |   |   |                                    |                          |                                 |  | 2                       |                              |                                      |                           | 23            |
| Savoie                  |                                     |                       | 1                            |                  | 2                            |   |   |                                    | 5                        |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 8             |
| Haute-Savoie            |                                     |                       | 1                            |                  | 7                            |   |   |                                    |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 8             |
| Paris                   |                                     | 95                    |                              |                  | 1                            | 68  |   | 21                                 | 1                        |                                 | 4  |                         |                              |                                      | 30                        | 220           |
| Seine-Maritime          | 1                                   |                       | 2                            |                  | 41                           |   |   | 23                                 |                          | 1                               |  |                         |                              |                                      |                           | 68            |
| Seine-et-Marne          |                                     |                       | 5                            |                  | 16                           |   |   | 2                                  | 1                        |                                 |  | 2                       |                              |                                      |                           | 26            |
| Yvelines                |                                     |                       | 19                           |                  | 1                            |   |   |                                    |                          |                                 |  | 1                       |                              |                                      |                           | 21            |
| Deux-Sèvres             |                                     |                       | 2                            |                  | 1                            |   |   | 1                                  |                          |                                 |  | 13                      |                              |                                      |                           | 17            |
| Somme                   |                                     |                       | 2                            |                  | 7                            |   |   | 3                                  |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 12            |
| Tarn                    |                                     |                       | 4                            |                  | 251                          |   |   |                                    |                          |                                 |  | 6                       |                              |                                      |                           | 261           |
| Tarn-et-Garonne         |                                     |                       | 1                            |                  | 50                           |   |   |                                    |                          |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 51            |
| Var                     |                                     |                       | 21                           |                  | 1                            | 420   |   |                                    | 1                        |                                 | 1  | 1                       |                              |                                      |                           | 445           |
| Vaucluse                |                                     |                       | 3                            |                  | 13                           |   |   |                                    | 2                        |                                 |  |                         |                              |                                      |                           | 18            |
| Vendée                  | 1                                   |                       | 9                            |                  | 11                           |   |   | 1                                  |                          |                                 |  | 4                       |                              |                                      |                           | 27            |
| Vienne                  |                                     |                       | 7                            |                  | 16                           |   |   |                                    |                          |                                 |  | 5                       |                              | 1                                    |                           | 29            |
| Haute-Vienne            |                                     |                       | 1                            |                  |                              |   |   | 1                                  |                          |                                 |  | 6                       |                              |                                      |                           | 8             |

|                       |     |      |    |     |      |    |     |     |    |    |     |     |   |     |    |      |
|-----------------------|-----|------|----|-----|------|----|-----|-----|----|----|-----|-----|---|-----|----|------|
| Vosges                |     | 18   |    | 9   | 2    | 1  |     | 2   |    | 3  |     | 35  |   |     |    |      |
| Yonne                 |     | 6    |    | 25  | 1    |    | 1   |     |    |    |     | 33  |   |     |    |      |
| Territoire de Belfort |     | 1    |    | 1   |      |    |     | 2   |    |    |     | 4   |   |     |    |      |
| Essonne               |     | 5    |    | 3   |      |    |     |     |    |    |     | 8   |   |     |    |      |
| Hauts-de-Seine        |     |      |    | 36  |      |    | 1   |     |    |    |     | 37  |   |     |    |      |
| Seine-Saint-Denis     | 1   | 2    |    | 224 |      | 1  | 1   | 2   |    | 2  |     | 233 |   |     |    |      |
| Val-de-Marne          |     | 3    |    | 128 |      |    |     |     |    |    |     | 131 |   |     |    |      |
| Val-d'Oise            |     | 2    |    | 36  | 3    | 1  |     | 2   |    | 1  | 5   | 51  |   |     |    |      |
| Guadeloupe            |     | 8    | 14 | 17  |      |    |     | 4   |    |    |     | 51  |   |     |    |      |
| (vide)                |     |      |    |     |      |    |     | 1   |    |    |     | 1   |   |     |    |      |
| Martinique            |     | 1    | 4  | 3   | 2    |    |     | 2   |    |    |     | 12  |   |     |    |      |
| Guyane                |     |      | 1  | 2   |      |    |     | 2   |    |    |     | 5   |   |     |    |      |
| La Réunion            |     | 1    | 1  | 2   | 2    |    |     |     |    |    | 1   | 7   |   |     |    |      |
| Mayotte               |     |      | 6  | 8   | 2    | 4  |     | 9   | 3  |    |     | 34  |   |     |    |      |
| (vide)                |     |      |    | 5   |      |    |     |     |    |    |     | 5   |   |     |    |      |
| (vide)                |     |      |    | 17  |      |    |     |     |    |    |     | 17  |   |     |    |      |
| (vide)                | 1   | 7    | 3  | 45  |      |    |     | 2   | 6  |    | 1   | 73  |   |     |    |      |
|                       | 139 | 1271 | 32 | 58  | 3003 | 12 | 145 | 101 | 16 | 64 | 378 | 2   | 9 | 128 | 22 | 5380 |